

**РЕГИОНАЛЬНАЯ ОБЩЕСТВЕННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ  
«НЕЗАВИСИМЫЙ ЭКСПЕРТНО-ПРАВОВОЙ СОВЕТ»**

117036, Москва, ул. Дм. Ульянова, д. 24, кв. 418  
Почтовый адрес: 115093, Москва, ул. Павла Андреева,  
д.4, 1ый подъезд, 2ой этаж, офис б/н.

тел. (499) 237-53-03, (499) 237-58-55  
тел./факс (495) 395-06-88  
[sovnet@neps.ru](mailto:sovnet@neps.ru); [orgpova@gmail.com](mailto:orgpova@gmail.com)  
[www.neps.ru](http://www.neps.ru)

**№14/12 исх. от 07.02.12**

**З А К Л Ю Ч Е Н И Е**

Относительно внесения изменений в Закон Архангельской области от 15.12.2009 г. №113-9-ОЗ «Об отдельных мерах по защите нравственности и здоровья детей в Архангельской области»

При рассмотрении данного запроса Независимый экспертно-правовой совет исходит из того, что составляющие его содержание вопросы защиты прав человека и вопрос защита прав человека на свободы слова и выражения мнений в полном объеме относятся к сфере деятельности Совета, как она определена его уставными документами.

Изучив содержание данного обращения, Независимый экспертно-правовой совет полагает возможным дать следующее заключение по данному вопросу:

Данные изменения дополняют существующий закон от 15.12.2009 г. №113-9-ОЗ «Об отдельных мерах по защите нравственности и здоровья детей в Архангельской области» статьёй 10 «Меры по недопущению публичных действий, направленных на пропаганду гомосексуализма среди несовершеннолетних», в которой говорится: *«Публичные действия, направленные на пропаганду гомосексуализма среди несовершеннолетних, не допустимы».*

По вопросу аналогичной тематики существует правовая позиция Конституционного Суда России, выраженная в Определении от 16 ноября 2006 г. № 496-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Э.Мурзина на нарушение его конституционных прав пунктом 1 статьи 12 Семейного кодекса Российской Федерации» указано:

Конституция Российской Федерации закрепляет, что в Российской Федерации признаются и гарантируются права и свободы человека и гражданина согласно общепризнанным принципам и нормам международного права и **в соответствии с Конституцией Российской Федерации (статья 17, часть 1), обеспечивается государственная защита и поддержка семьи, материнства, отцовства и детства (статья 7, часть 2; статья 38, часть 1), а забота о детях и их воспитание - равное право и обязанность родителей (статья 38, часть 2).**

Данные положения находятся в системной взаимосвязи с нормами международных договоров, **обязывающих государство и общество осуществлять защиту семьи как естественной и основной ячейки общества, естественной среды для роста и благополучия всех ее членов, особенно детей, в том числе при образовании семьи, пока на ее ответственности лежит забота о несамостоятельных детях и об их воспитании** (пункт 3 статьи 16 Всеобщей декларации прав человека, пункт 1 статьи 10 Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах, преамбула Конвенции ООН о правах ребенка от 20 ноября 1989 года и др.).

Таким образом, и Конституция Российской Федерации, и международные правовые нормы исходят из того, что одно из предназначений семьи - рождение и воспитание детей.

Учитывая изложенное, а также национальные традиции отношения к браку как биологическому союзу мужчины и женщины, Семейный кодекс Российской Федерации указывает, что регулирование семейных отношений осуществляется в соответствии, в частности, с принципами приоритета семейного воспитания детей, заботы об их благосостоянии и развитии (статья 1).

**Между тем ни из Конституции Российской Федерации, ни из принятых на себя Российской Федерацией международно-правовых обязательств не вытекает обязанность государства по созданию условий для пропаганды, поддержки и признания союзов лиц одного пола.**

Таким образом, необходимо отметить, что в целом законодательное регулирование данного вопроса не противоречит Конституции Российской Федерации и соответствует правовой позиции Конституционного Суда РФ.

Особо следует отметить, что норма данной статьи сформулирована таким образом, что она регулирует не пропаганду или отсутствие пропаганды (запрет), а признает противозаконными именно действия, которые направлены на пропаганду гомосексуализма среди несовершеннолетних.

Полагаем, что в демократическом и правовом государстве законодатель должен учитывать интересы всех членов общества, как обычной, так и не традиционной ориентации. В тоже время полагаем, что исходя из общих положений Конституции РФ, признания брака между мужчиной и женщиной, охраны семьи и детства, государство гарантирует защиту указанных ценностей. В то же время, принятие данной нормы не означает ущемления прав иных групп граждан, поскольку устанавливает запрет лишь на публичные действия, влекущие пропаганду гомосексуализма.

Положения данной нормы не нарушают статьи 10 Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод.

Часть первая указанной нормы гласит:

«Каждый имеет право свободно выражать свое мнение. Это право включает свободу придерживаться своего мнения и свободу получать и распространять информацию и идеи без какого-либо вмешательства со стороны публичных властей и независимо от государственных границ».

Рассматриваемая в настоящем заключении норма законопроекта не пересекается со статьей 10 указанной Конвенции, поскольку говорит не об ограничении свободы слова или выражения мнений и суждений а о запрете действий. В свою очередь формулировка Европейской Конвенции касается исключительно выражения мнений и свободы слова, а не действий.

В тоже время, часть 2 статьи 10 «Конвенции по защите прав человека и основных свобод указывает», что **«Осуществление этих свобод, налагающее обязанности и ответственность, может быть сопряжено с определенными формальностями, условиями, ограничениями или санкциями, которые предусмотрены законом и необходимы в демократическом обществе в интересах национальной безопасности, территориальной целостности или общественного порядка, в целях предотвращения беспорядков или преступлений, для охраны здоровья и нравственности, защиты репутации или прав других лиц, предотвращения разглашения информации, полученной конфиденциально, или обеспечения авторитета и беспристрастности правосудия».**

Толкую норму статьи 10 Европейской Конвенции с учетом изложенной выше правовой позиции Конституционного Суда России, можно сделать вывод о возможности ограничения пропаганды гомосексуализма с учетом защиты нравственности других лиц.

Норма рассматриваемого законопроекта также не противоречит и части 1 и части 4 статьи 29 Конституции РФ, которая гарантирует каждому свободу мысли и слова; устанавливает, что «Каждый имеет право свободно искать, получать, передавать, производить и распространять информацию любым законным способом...». Как было отмечено выше, положения 29 статьи Конституции РФ говорят о свободе информации, свободе слова, а не о действиях.

В тоже время, по нашему мнению, предложенная формулировка требует уточнений. Так, в частности, не понятно, что может относиться к действиям, могут ли подобные действия ограничивать свободу собраний, митингов, шествий, и т.д.

В Решении Европейского суда по правам человека «Алексеев против России» указано, что «нет каких-либо научных или социологических данных, предполагающих, что само упоминание гомосексуальности или открытые общественные обсуждения положения сексуальных меньшинств могут

отрицательно сказаться на детях или «уязвимых взрослых». Напротив, лишь через справедливые и публичные обсуждения общество может обращаться к таким сложным вопросам, которые были поставлены в настоящем деле. Такие обсуждения, подкрепленные академическими исследованиями, будут способствовать социальной сплоченности через обеспечения возможности услышать все мнения, в том числе мнения рассматриваемых лиц. Они также могут прояснить ситуацию относительно ряда спорных аспектов – в частности, относительно того, можно ли воспитать в человеке гомосексуальность или втянуть его в нее, либо добровольно стать или перестать быть гомосексуалом. В настоящем деле заявитель пытался инициировать именно такие обсуждения, и должностные лица не могут заменить их спонтанно выраженными невежественными мнениями, которые они считают широко распространенными».

Таким образом, следует привести положение указанной нормы в соответствие с Решением Европейского суда, конкретизировав положения законопроекта.

С другой стороны, необходимо отметить, что норма данного законопроекта направлена лишь на недопустимость пропаганды гомосексуализма среди несовершеннолетних и не распространяет свое действие на лиц, их собрания, сборы, право выражения мнений и убеждений, достигших 18 летнего возраста.

Эксперт НЭПС, к.ю.н.

А.М. Голощапов