

РЕГИОНАЛЬНАЯ ОБЩЕСТВЕННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ
«НЕЗАВИСИМЫЙ ЭКСПЕРТНО-ПРАВОВОЙ СОВЕТ»

117036, Москва, ул. Дм. Ульянова, д. 24, кв. 418
Почтовый адрес: 115093, Москва, ул. Павла Андреева,
д.4, 1ый подъезд, 2ой этаж, офис б/н.

тел. (499) 237-53-03, (499) 237-58-55
тел./факс (495) 395-06-88
sovnet@nepss.ru; oropova@gmail.com
www.nepss.ru

№59/12 исх. от 23.05.12

Экспертное заключение по проекту федерального закона «О внесении изменений в КоАП РФ», который вносится Законодательным Собранием Новосибирской области о введении административной ответственности за пропаганду гомосексуализма среди несовершеннолетних.

Предложенный законопроект предполагает введение в КоАП РФ административной ответственности за пропаганду гомосексуализма среди несовершеннолетних. Его санкция влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от четырех тысяч до пяти тысяч рублей; на должностных лиц - от сорока тысяч до пятидесяти тысяч рублей; на юридических лиц - от четырехсот тысяч до пятисот тысяч рублей».

Анализ указанного законопроекта позволяет прийти к следующим заключениям.

1. Представленный законопроект не содержит ограничения права на распространение и поиск информации.

Этот вывод подтверждается системным анализом положений законодательства РФ. Так, согласно пункту 1 статьи 14 Федерального закона от 24.07.1998 № 124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» органы государственной власти Российской Федерации принимают меры по защите ребенка от информации, пропаганды и агитации, наносящих вред его здоровью, нравственному и духовному развитию, в том числе от национальной, классовой, социальной нетерпимости, от рекламы алкогольной продукции и табачных изделий, от пропаганды социального, расового, национального и религиозного неравенства, а также от распространения печатной продукции, аудио- и видеопроизведений, пропагандирующей насилие и жестокость, порнографию, наркоманию, токсикоманию, антиобщественное поведение.

С 1 сентября 2012 г. вступает в силу федеральный закон от 29 декабря 2010 г. № 436-ФЗ «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию», который регулирует отношения, связанные с защитой детей от информации, причиняющей вред их здоровью и (или) развитию, в том числе от такой информации, содержащейся в информационной продукции. В статье 2 указанного ФЗ № 436-ФЗ дается определение понятий, в том числе определяется, что *доступ детей к информации* - возможность получения и использования детьми свободно распространяемой информации.

При этом под *информационной безопасностью детей* понимается состояние защищенности детей, при которой отсутствует риск, связанный с причинением

информацией вреда их здоровью и (или) физическому, психическому, духовному, нравственному развитию;

Под информацией, причиняющей вред здоровью и (или) развитию детей, признается информация (в том числе содержащаяся в информационной продукции для детей), распространение которой среди детей запрещено или ограничено.

Согласно ст. 5 к информации, запрещенной для распространения среди детей, относится информация:

1) побуждающая детей к совершению действий, представляющих угрозу их жизни и (или) здоровью, в том числе к причинению вреда своему здоровью, самоубийству;

2) способная вызвать у детей желание употребить наркотические средства, психотропные и (или) одурманивающие вещества, табачные изделия, алкогольную и спиртосодержащую продукцию, пиво и напитки, изготавливаемые на его основе, принять участие в азартных играх, заниматься проституцией, бродяжничеством или попрошайничеством;

3) обосновывающая или оправдывающая допустимость насилия и (или) жестокости либо побуждающая осуществлять насильственные действия по отношению к людям или животным;

4) отрицающая семейные ценности и формирующая неуважение к родителям и (или) другим членам семьи;

5) оправдывающая противоправное поведение;

6) содержащая нецензурную брань;

7) содержащая информацию порнографического характера.

Таким образом, пропаганда порнографии может относиться к информации, запрещенной для распространения как нарушающая п. 4 и п.7 ст. 5 указанного федерального закона и тем самым не ограничивает права на распространение и поиск информации.

2. Данная норма не является чрезмерно ограничивающей право на доступ к информации несовершеннолетних. У нее есть пределы, определенные вышеупомянутыми законами, направленные на защиту несовершеннолетних, их нравственности, полового воспитания.

3. Исходя из содержания данного закона, можно также сделать вывод и о том, что данные ограничения необходимы для защиты нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц. Что касается обеспечения обороны страны, безопасности государства, то это рассматривается в качестве косвенных, дополнительных целей и задач.

4. Данная норма не содержит ограничение права на свободу объединений. Согласно ст. 3 Федерального закона от 19 мая 1995 г. № 82-ФЗ «Об общественных объединениях» раскрывается содержание права граждан на объединение, которое включает в себя право создавать на добровольной

основе общественные объединения для защиты общих интересов и достижения общих целей, право вступать в существующие общественные объединения либо воздерживаться от вступления в них, а также право беспрепятственно выходить из общественных объединений. Создание общественных объединений способствует реализации прав и законных интересов граждан.

Граждане имеют право создавать по своему выбору общественные объединения без предварительного разрешения органов государственной власти и органов местного самоуправления, а также право вступать в такие общественные объединения на условиях соблюдения норм их уставов.

Создаваемые гражданами общественные объединения могут регистрироваться и приобретать права юридического лица либо функционировать без государственной регистрации и приобретения прав юридического лица.

Ограничения на создание и деятельность общественных объединений устанавливаются ст. 16 вышеуказанного закона. Так, запрещаются создание и деятельность общественных объединений, цели или действия которых направлены на осуществление экстремистской деятельности.

Включение в учредительные и программные документы общественных объединений положений о защите идей социальной справедливости не может рассматриваться как разжигание социальной розни.

Ограничения на создание отдельных видов общественных объединений могут устанавливаться только федеральным законом. Других ограничений федеральное законодательство не предусматривает.

5. Также данная норма не содержит ограничений на свободу собраний.

Правила проведения собраний закреплены в федеральном законе от 19.06.2004 г. № 54-ФЗ «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях». Согласно ст. 2 указанного федерального закона собрание - совместное присутствие граждан в специально отведенном или приспособленном для этого месте для коллективного обсуждения каких-либо общественно значимых вопросов. Статья 6 закона определяет статус участников публичного мероприятия. Ими признаются граждане, члены политических партий, члены и участники других общественных объединений и религиозных объединений, добровольно участвующие в нем.

Участники публичного мероприятия имеют право:

- 1) участвовать в обсуждении и принятии решений, иных коллективных действиях в соответствии с целями публичного мероприятия;
- 2) использовать при проведении публичного мероприятия различную символику и иные средства публичного выражения коллективного или индивидуального мнения, а также средства агитации, не запрещенные законодательством Российской Федерации;

3) принимать и направлять резолюции, требования и другие обращения граждан в органы государственной власти и органы местного самоуправления, общественные и религиозные объединения, международные и иные органы и организации.

Во время проведения публичного мероприятия его участники обязаны:

1) выполнять все законные требования организатора публичного мероприятия, уполномоченных им лиц, уполномоченного представителя органа исполнительной власти субъекта РФ или органа местного самоуправления и сотрудников органов внутренних дел;

2) соблюдать общественный порядок и регламент проведения публичного мероприятия;

3) соблюдать требования по обеспечению транспортной безопасности и безопасности дорожного движения, предусмотренные федеральными законами и иными нормативными правовыми актами, если публичное мероприятие проводится с использованием транспортных средств.

Законом регламентированы основания приостановления или отмены публичного мероприятия. Статья 15 закона содержит основания и порядок приостановления публичного мероприятия.

Если во время проведения публичного мероприятия по вине его участников произошло нарушение правопорядка, не влекущее угрозы для жизни и здоровья его участников, уполномоченный представитель органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации или органа местного самоуправления вправе потребовать от организатора публичного мероприятия самостоятельно или совместно с уполномоченным представителем органа внутренних дел устранить данное нарушение.

В случае невыполнения требования об устранении нарушения, уполномоченный представитель органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации или органа местного самоуправления вправе приостановить публичное мероприятие на время, установленное им для устранения нарушения. При устранении нарушения публичное мероприятие по согласованию между его организатором и соответствующим уполномоченным представителем может быть продолжено.

Если нарушение не было устранено по истечении времени, установленного уполномоченным представителем органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации или органа местного самоуправления, то публичное мероприятие прекращается.

В соответствии со статьей 16 определены основания прекращения публичного мероприятия. Ими являются:

1) создание реальной угрозы для жизни и здоровья граждан, а также для имущества физических и юридических лиц;

2) совершение участниками публичного мероприятия противоправных действий и умышленное нарушение организатором публичного мероприятия требований, касающихся порядка проведения публичного мероприятия.

Таким образом, из системного анализа федерального закона не усматривается, что он содержит ограничения на свободу собраний.

6. Считаю, что данная норма, предложенная для внесения в КоАП РФ, некорректно сформулирована, без раскрытия особенностей, что будет способствовать непониманию содержания объективной стороны деяния. Считаю необходимым дополнить объективную сторону правонарушения и раскрыть, какие действия будут относиться к пропаганде гомосексуализма. В той редакции, в которой она представлена сейчас, она может вызвать условия для произвольного толкования этой нормы правоприменителями.
7. Данная норма не является достаточно ясной для того, чтобы субъект права мог выстраивать в соответствии с ней свое поведение, в связи с тем, что понятие гомосексуализма в действующем законодательстве не закреплено.
8. Закрепление данной нормы не противоречит действующему законодательству РФ, а именно Конституции РФ (ст. 2 – человек, его права и свободы являются высшей ценностью; ст. 17 – осуществление прав и свобод человека и гражданина не должно нарушать права и свободы других лиц; ст. 18 - Права и свободы человека и гражданина являются непосредственно действующими. Они определяют смысл, содержание и применение законов, деятельность законодательной и исполнительной власти, местного самоуправления и обеспечиваются правосудием; ст. 38 - Материнство и детство, семья находятся под защитой государства и так далее), федеральным законам (например, федеральному закону от 29 декабря 2010 г. № 436-ФЗ «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию»; федеральному закону от 24.07.1998 № 124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации»; федеральному закону от 19 мая 1995 г. № 82-ФЗ «Об общественных объединениях» и другим).
9. В РФ на сегодняшний день запрет на пропаганду гомосексуализма среди несовершеннолетних действует в Рязанской, Архангельской областях и в Санкт-Петербурге. На федеральном уровне закона, запрещающего пропаганду гомосексуализма нет, но производятся действия по введению такого закона. Так, неоднократно был представлен проект федерального закона о внесении изменений в УК РФ, который был отклонен Государственной Думой в связи с различными причинами, в том числе с отсутствием в вышеперечисленных действиях общественной опасности). Считаю, что **указанный законопроект о внесении изменений и дополнений в КоАП РФ является актуальным, но требует серьезной доработки и переработки в части формулировки объективной стороны данного правонарушения и целесообразности применения указанных пределов санкций.**

Эксперт РОО «НЭПС», к.ю.н.,
ст. преподаватель кафедры
административного права
МГЮА им. О.Е. Кутафина

Л.В. Стандзень