

Европейский суд по правам человека: 86 жалоб на свободу собраний – не системная ли это проблема?

В рамках дела «Лашманкин против России и 14 других жалоб» (Lashmankin v. Russia and 14 other applications), объединяющего, в частности, жалобы Сергея Удальцова, Льва Пономарева, Павла Нагибина, гей-активистов, касающиеся пикетов в Калининграде и Самаре, маршей в Москве, гей-парадов в Петербурге, «Стратегии-31», перед сторонами, среди прочего, **поставлен вопрос**, «можно ли утверждать, что в России имеет место системная проблема, касающаяся свободы собраний, принимая во внимание 86 жалоб на нарушения статей 10, 11, 13 и 14 Конвенции о защите прав человека и основных свобод, аналогичных разбираемым в рамках настоящего дела, которые ожидают своего рассмотрения, а также учитывая **мнение Венецианской комиссии** [Европейской комиссии за демократию через право] о Федеральном законе N 54-ФЗ от 19 июня 2004 года «**О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях**», утвержденное на 90-м пленарном заседании (Венеция, 16—17 марта 2012 года) [см. **неофициальный перевод** на русский язык]?»

Таким образом, нельзя исключить, что ЕСПЧ готовится принять **пилотное Постановление** о свободе собраний в России, поскольку в соответствии с подпунктом А пункта 1 Правила 61 Регламента ЕСПЧ именно перед инициированием процедуры пилотного Постановления ЕСПЧ должен попросить стороны – заявителей и государство-ответчика – высказать свое мнение о том, не вызвана ли подача соответствующих жалоб системной или структурной проблемой либо иного рода подобной дисфункцией, имеющей место в государстве-ответчике.

Процедура пилотных Постановлений была создана для решения системных, структурных проблем, имеющих место в государстве-ответчике. Задача ЕСПЧ при принятии пилотного Постановления состоит не только в том, чтобы определить, были ли нарушены права, гарантированные Конвенцией и Протоколами к ней, в тех нескольких конкретных случаях, которые выбираются для работы над пилотным Постановлением. Но и в том, чтобы выявить именно системную, структурную проблему и указать властями государства-ответчика, каким образом она может быть решена.

К настоящему моменту ЕСПЧ принял в отношении России два пилотных Постановления: о **чрезмерно длительном неисполнении вступивших в законную силу судебных решений** и отсутствии на национальном уровне средств правовой защиты от этого, благодаря которому, в частности, появился Федеральный закон «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок», пусть и **не оправдавший пока** всех возложенных на него ожиданий, а также о бесчеловечных и унижающих достоинство **условиях содержания в СИЗО**, благодаря которому, в частности, появился и реализуется соответствующий **межведомственный план действий**. Также ожидается появление третьего пилотного Постановления ЕСПЧ, касающегося **нарушений права на свободу и личную неприкосновенность** при избрании и продлении меры пресечения в виде заключения под стражу.

Источник: <http://europeancourt.ru/2013/04/16/11834/>