

Заявление об «атаке» на третий сектор в России не вошло в коммюнике XI форума НКО стран Балтики

На самом мероприятии участники форума просили внести в итоговый документ слова обеспокоенности «случаями давления и запугивания» НКО в России.

Председатель международного координационного комитета форума и сети неправительственных организаций Балтийского моря **Дарья Ахутина** высказала свой взгляд на дискуссию, развернувшуюся на XI форуме НКО стран Балтийского моря, по поводу массовых проверок негосударственного сектора в России. [«NewsBalt»](#) приводит комментарий Ахутиной, предоставленный Ассоциацией сотрудничества со странами Северной Европы «Норден»:

- Форум является открытой площадкой для дискуссий и взаимодействия между НКО, властями и академическими кругами стран Балтийского моря. Участники вправе высказывать свое личное мнение либо заявлять об отношении к тому или иному вопросу в течение работы форума. В традициях форумах предоставлять слово для выступлений участникам мероприятия в ходе заседаний, как пленарных, так и в рабочих группах. Мы искренне рады, что среди участников форума были представители разных организаций и разных, зачастую прямо противоположенных, взглядов – это говорит о непредвзятом рассмотрении заявок на регистрацию для участия в форуме и неформальном его проведении.

В основе работы форума лежит конструктивный и прагматичный подход: что мы можем сделать и предложить для расширения и укрепления сотрудничества между гражданскими институтами в регионе Балтийского моря. Ценность такого сотрудничества никто не ставит под сомнение, поскольку речь идет о взаимодействии стран-соседей, объединенных общим географическим пространством. Этот подход и нашел свое отражение в итоговом документе форума, принятым на основе общего согласия участников (консенсуса) 17 апреля в ходе заключительного пленарного заседания. Национальные координаторы всех стран участниц обсуждали проект этого документа с членами своих делегаций, и вносили необходимые дополнения и изменения, если таковые имелись, так что утверждение о том, что итоговый документ не был принят, не имеет под собой никакой почвы...

Остаётся сожалеть, что присутствующие СМИ сконцентрировали свое внимание исключительно на негативном факторе существующих проверок НКО, а не на позитивном опыте сотрудничества между НКО Балтийского моря, в частности, в сфере социальной включённости, экологии, приграничного сотрудничества в рамках программ Юго-восточной Балтики и Турку. О таком успешном сотрудничестве и совместном финансировании проектов шла речь на рабочих группах по данной тематике. Ни одним средством массовой информации не было сказано ни слова и о развитии молодежного сотрудничества в регионе, о чем шла речь на одном из пленарных заседаний форума.

И наконец, мое личное мнение и отношение: НКО необходимо сосредоточиться на продвижении положительного опыта международного сотрудничества, быть более открытыми для граждан и общества в вопросах информирования о проектах и своей деятельности, направленной на улучшение состояния этого общества в разных сферах его деятельности. В этом случае, опасность нанесения вреда репутации некоммерческому сектору будет гораздо ниже.

Кроме того, необходимо отметить, что в случае с финансированием проектов в регионе Балтийского моря, как правило, речь идет либо о совместных фондах, где и Россия участвует своим финансовым вкладом (например, программа приграничного сотрудничества ЕС-Россия ИЕСП, пространства «Северного измерения»). Либо о фондах, которые поддерживают развитие взаимодействия НКО в регионе и представляют страны региона в целом (программы Совета министров Северных стран) – причем как российские, так и НКО из других стран региона могут стать заявителями для получения финансирования проектов, - заключила Ахутина.

Как уточняет корреспондент «NewsBalt», участвовавший в работе XI форума неправительственных организаций стран Балтийского моря, тема проверок НКО начала активно обсуждаться на второй день. Инициатором стал преподаватель факультета свободных искусств и наук СПбГУ, кандидат исторических наук **Дмитрий Дубровский**,

который на панельной дискуссии «Предотвращение ксенофобии и расизма в интернете» заявил:

- НКО сейчас проверяют сотрудники прокуратуры, пожарные, налоговая инспекция, санэпиднадзор и уровень их требований в общем-то похож на массовый налёт. Это слово невозможно перевести на язык мира – это слово «кошмарить». Они запугивают самым фактом своего появления. Как правило, в НКО женщины, и когда к ним приходят несколько десятков молодых людей, спецназ, ОМОН, прокуратура и всё это выглядит как борьба действительно с военизированным противником, которым являются представители гражданского общества. Вопрос сейчас состоит в том, как сформулировать нашу обеспокоенность ситуацией, которая, очевидно, не даст нормально развиваться ни какому сотрудничеству, связанному с толерантностью.

Как рабочий вариант, было принято следующее заявление: «Форум выражает обеспокоенность случаями давления и запугивания НКО и указывает на то, что такого рода атмосфера, сложившаяся с НКО в России, напрямую угрожает самому принципу международного сотрудничества и развития гражданского общества».

Однако против такой формулировки выступил **Соломон Кагна** из Ассоциации русскоязычных организаций Финляндии. Он сказал:

- Я не согласен с такой формулировкой. Слишком неприемлемо слово «запугивание». Такое слово неприемлемо в официальном документе. Я бы заменил это слово на «предвзятое отношение».

Но представителя Финляндии тут же стали критиковать. Выступил вначале Дубровский: «Я бы упирался на опыт тех, кто прошел процедуру проверки. Я думаю, что те коллеги, кто прошел или сейчас проходит, могут сказать, что их запугивают. Что это не предвзятое отношение, а именно запугивание».

Затем выступила **Ханна Коппеломаки** из Социально-психологической ассоциации Юго-Восточной Финляндии, которая назвала себя «иностранным агентом» под аплодисменты собравшихся:

- Я сотрудничаю с Россией уже давно – с начала 90-х годов. Имею достаточно длительный опыт и близкие отношения. И то, что сейчас происходит в вашей стране – мне очень больно и страшно. Но еще больней и страшней мне будет, если наш форум обойдет молчанием такое. Я и выступаю за то, чтобы формулировки были самыми сильными выражениями.

Другой участник дискуссии представитель Фонда поддержки и защиты прав соотечественников, проживающих за рубежом, **Сергей Прохоров** попытался призвать собравшихся не выходить за рамки панельной дискуссии «Предотвращение ксенофобии и расизма в интернете»:

- Всё-таки у нас повестка дня определена. Это толерантность и культурное многообразие. Если вы собираетесь включить в декларацию вещи, не связанные с повесткой дня, то давай еще и осудим «акт Магнитского». Это не продуктивно.

Выступающего поддержала **Виктория Царихина-Фесенко** из Гильдии российских адвокатов:

- Сотрудничая с европейскими адвокатами и правозащитными организациями, скажу, что все проверку прошли благополучно. Давления не было. Скелетов в шкафу тоже. Документы, финансовые документы предоставили. Вопросов нет.

Царихина-Фесенко перебил Дубровский: «А полмиллиона штрафа Вас не беспокоят. Например, на организацию «Голос» уже навешали».

Адвокат парировала:

- Мою организацию и моих партнеров это не беспокоит. Повестка дня у нас другая. Эта сейчас волна спадёт, а осадочек останется. Давайте не будет усугублять.

Дубровский возразил:

- Я подозреваю, если мы будем молчать, то те коллеги, которые проживают далеко от Петербурга и Москвы, потом не смогут посмотреть в глаза.

Царихина-Фесенко продолжила:

- Мы как юристы подготовили документы в защиту тех, кого, как сказал Дмитрий, «прессуют и чморят». Но сейчас надо с пониманием отнестись к той работе, которую выполняют работники прокуратуры. Им дана команда, и они ее отрабатывают. Но не значит, что мы должны уподобляться этим же прокурорским сотрудникам.

От Калининградской области выступила – **Ирина Герцик** из Лиги избирательниц Калининградской области:

- Конечно, обеспокоенность есть. Сейчас я приеду и тоже будет проверка. Форма проверок везде разная. У нас пока одна форма – запугивание - могу я это выдержать или нет. У меня много коллег в Санкт-Петербурге, и я знаю ситуацию, которая складывается. Когда будут результаты проверок, нам неизвестно. Прокуратура может и год и два проверять и какие будут даны указания по той или иной организации, мы не знаем. Но сейчас возникает ситуация – мы не знаем, стоит ли брать следующий грант. Я сама являюсь членом избирательной комиссии Калининградской области с правом решающего голоса. И когда я что-то говорю в комиссии, на меня смотрят и говорят – ну ты иностранный агент, отрабатываешь свои деньги. То есть нас ставят в позицию, когда мы должны оправдываться. И это страшно. И ты понимаешь, что в воздухе где-то витает дух репрессий.

В итоге дебатов была принята следующая формулировка: «Мы выражаем свою озабоченность массовыми проверками российских НКО, связанных с иностранными партнерами и донорами. И считаем, что, как говорил бывший председатель ООН **Кофи Аннан**, «слабое гражданское общество способствует авторитаризму, а сильное гражданское общество – демократии и правам человека». Поэтому нам представляется, что атака на российские некоммерческие организации не способствует долгосрочной задаче построения демократического и толерантного общества в Российской Федерации».

Однако это формулировка не вошла в итоговое коммюнике форума.

Источник: <http://www.news Balt.ru/detail/?ID=10475>