

## Дамир Гайнутдинов о религиозных карикатурах и перегибах Роскомнадзора на местах

Источник: Открытая Россия, 13.01.2015

<http://openrussia.org/post/view/2042/>

*Камчатское управление Роскомнадзора [разослало](#) в региональные СМИ письмо, в котором предупредило о недопустимости «размещения в СМИ любых карикатур на религиозных деятелей». Об инициативе Роскомнадзора именно на Камчатке стало известно в силу географического расположения этого региона; на Камчатке рабочий день начинается раньше, чем в других субъектах федерации. Так что огласка этой инициативы в СМИ, возможно, остановила федеральную кампанию против карикатур в России.*

*Рвение местного управления Роскомнадзора объясняет юрист правозащитной ассоциации «Агора» Дамир Гайнутдинов:*

— Схожая ситуация была во время появления фильма «Невинность мусульман». Сперва публикуется некий критический материал, потом на него следует ответная реакция фундаменталистов (демонстрации-беспорядки-погромы во многих странах мира) и бегущие впереди паровоза Генпрокуратура с Роскомнадзором, которые, не имея возможности унять свой зуд, начали требовать от российских СМИ и различных интернет-сервисов удалять не только сам фильм, но и его трейлеры с нарезкой кадров, — причем эти требования рассылались, когда не было судебных решений о признании фильма экстремистским материалом. Потом Роскомнадзор пытался таким же образом обозначить свою позицию, когда запретили материться в СМИ. И, поскольку соответствующий закон был сформулирован совершенно непонятно — неясно было, что конкретно нужно считать нецензурной бранью, — Роскомнадзор инициативно выпустил методические рекомендации, разъясняющие, что именно он, Роскомнадзор, будет считать нецензурной бранью и за что СМИ будут привлекать к ответственности.

Я так понимаю, что в условиях корявой законодательной базы, которая не соответствует даже минимальным требованиям правовой неопределенности, Роскомнадзор будет пытаться сам конкретизировать свои требования.

С одной стороны, можно приветствовать, например, инициативу с методическими рекомендациями по мату: эти рекомендации позволяли СМИ понять, за что конкретно их могут привлечь к ответственности. Еще один пример. Законодательно нигде не было прописан порядок обращения читателя с комментариями на сайтах СМИ. Роскомнадзор в этом случае тоже инициативно опубликовал свою позицию: ведомство заявило, что будет уведомлять редакцию о наличии на сайте СМИ каких-то противоправных комментариев, и в течение суток редакция может их удалить или отредактировать. И в таком случае редакции не будет выноситься предупреждение.

Но в сегодняшней ситуации с карикатурами на религиозную тему это очевидное проявление цензуры, и никаких правовых оснований удалять или не публиковать какие-либо материалы я тут не вижу.

Хотя Роскомнадзор будет ссылаться на то, что ему предписано вести профилактику нарушений закона о СМИ.

То есть это палка о двух концах. С одной стороны, Роскомнадзор пытается как-то восполнить недостатки законодательства, сформировать более или менее ясную практику для СМИ и других участников интернет-обмена. С другой стороны,

Роскомнадзор часто перегибает палку, и явно злоупотребляет своими полномочиями.

*Примерно в 17:30 по Москве 13 января в фейсбук-аккаунте Роскомнадзора появилась запись, трактуемая запрет на публикацию религиозных карикатур на Камчатке как акцию, приуроченную ко Дню печати 13 января. Таким образом, российским СМИ рекомендовано отличиться от мировой печати, выражающей солидарность с жертвами терроризма и публикующей их работы, и «не нагнетать межконфессиональную напряженность в российском обществе». Из записи в аккаунте ведомства, впрочем, неясно, имеется ли в виду однодневное действие этого призыва или символический выбор даты его публикации.*