

Гранты неприкосновенности

НКО-иностранцы массово подают заявки на финансирование из госбюджета

Вчера завершился прием заявок от некоммерческих организаций (НКО) на получение президентских грантов. Как выяснил "Ъ", заявки подали целый ряд НКО, подвергшихся проверкам в связи с принятием закона об иностранных агентах (как оценивает российское законодательство по НКО комиссар Совета Европы по правам человека, см. стр. 6). В то же время генпрокурор Юрий Чайка, который на прошлой неделе отчитался перед Советом федерации о разоблачении двух десятков НКО-иностранцев, по поводу некоторых из них явно поторопился.

НКО готовы сотрудничать с властью

Целый ряд организаций с зарубежным финансированием, которые подозревались в ведении политической деятельности в России, подали заявки на получение президентских грантов. Среди них, по данным "Ъ", "Левада-центр", центр "Мемориал", движение "За права человека", правозащитная организация "Агора", Московская Хельсинкская группа (МХГ), пермский центр "Грани", а также движение "Голос" от лица одноименного фонда. Глава движения "За права человека" Лев Пономарев сообщил, что попросил денег на продолжение проекта "Гражданский омбудсмен", который уже дважды получал финансирование от государства. Глава МХГ Людмила Алексеева не стала уточнять, на какие программы организация попросила финансирование. По ее словам, МХГ получала государственные гранты неоднократно, в том числе 4 млн руб. на "мониторинг последних законов, которые приняла наша сумасшедшая Дума". За грантом вчера обратился и фонд "Голос", основанный бывшими руководителями одноименной ассоциации Лилией Шибановой и Григорием Мельконьянцем: они попросили 14 млн руб. на повышение доверия к институту выборов. В ряде организаций отказались комментировать "Ъ" подробности их участия в конкурсе и попросили не делать акцент на этом факте.

Напомним, что решать судьбу заявок будут шесть операторов, определенных распоряжением президента: Институт проблем гражданского общества (президент — член Общественной палаты Мария Слободская), Институт социально-экономических и политических исследований (ИСЭПИ) (Дмитрий Бадковский), Национальный благотворительный фонд, Лига здоровья нации, общество "Знание" и Российский союз молодежи. Между НКО в этом году будет распределено 2,32 млрд руб. (еще 630 млн руб. получают социально ориентированные НКО из бюджетов субъектов).

На специальном сайте Общественной палаты, созданном во исполнение поручения президента обеспечить "информационную открытость" в распределении грантов, вчера были размещены не все заявки. Глава Института проблем гражданского общества (оператору предстоит распределить 500 млн руб. между заявителями) Мария Слободская не смогла назвать точное количество заявок, так как единой базы пока "не существует". "Здесь полно народу, все продолжают подавать заявки", — сказала она. В ИСЭПИ (распределит 110 млн руб.) поступило 320 заявок, больше 100 из них — буквально в последний день. Часть заявок придут в ближайшие две недели по почте, сказала "Ъ" исполнительный директор фонда ИСЭПИ Екатерина Курбангалеева.

По мнению Льва Пономарева, шансы получить гранты у потенциальных иностранных агентов есть. "Это выход из положения: если финансировать организации в России, то и проблема (давления на организации с зарубежным финансированием. — "Ъ") будет отмирать", — отметил он.

"Если государство будет давать деньги правозащитникам, то и бизнес начнет, а это путь к демократическому обществу", — сказал "Ъ" господин Пономарев. Напомним, ранее Владимир Путин распорядился выделить дополнительные суммы на финансирование правозащитных организаций, а курировать этот вопрос назначил экс-главу совета по правам человека Эллу Памфилову. В администрации президента поясняли, что особых правил для выделения грантов НКО-иностранцам нет.

Сопредседатель движения "Голос" Григорий Мельконьянц уверен, что вопрос выделения президентских грантов в этом году стал политическим. "Власть может дать сигнал, что проблема действительно была в иностранном финансировании, и готова сама осуществлять господдержку,— считает он. — Но может быть и обратный сигнал о том, что их раздражает независимость организаций, которые получают влияние в обществе. Надеюсь, что они все-таки пойдут на первый вариант и это снимет напряжение в разы".

Прокуратура Петербурга определилась с термином "политическая деятельность"

Прокуратура Центрального района Санкт-Петербурга отреагировала на доклад генпрокурора Юрия Чайки в Совете федерации (СФ) о результатах проверки НКО на предмет выявления иностранных агентов (см. "Ъ" от 11 июля). Тогда генпрокурор заявил, что прямо под действие закона об иностранных агентах попадают 22 НКО, уточнив, что всем им внесены представления, а также возбуждены административные производства. В качестве примера он назвал два скрытых иностранных агента: московский Независимый экспертно-правовой совет (НЭПС) и санкт-петербургский фонд "Институт развития свободы информации" (ИРСИ) (он также подал заявку на президентский грант). Как сообщила вчера "Ъ" глава НЭПС Мара Полякова, НКО сейчас обжалует представление в прокуратуре Москвы.

А с обвинениями в адрес ИРСИ господин Чайка явно поторопился: никаких мер реагирования по результатам проверки НКО прокуратура на момент его выступления в СФ не приняла. Как сообщил "Ъ" глава ИРСИ Иван Павлов, лишь на следующий день после доклада генпрокурора руководители ИРСИ были вызваны в прокуратуру, где получили вынесенное в этот же день предостережение о недопустимости нарушения законодательства о НКО. Надзорное ведомство фактически отреагировало не на результаты проведенной им еще в марте проверки ИРСИ, а скорее на обвинения в его адрес со стороны генпрокурора. При этом вместо "представления", требующего от НКО устранения выявленных нарушений, прокуратура ограничилась "предостережением" об их недопустимости.

По мнению прокуратуры, фонд занимается политической деятельностью, поскольку способствует принятию решений, направленных на "более эффективную реализацию" проводимой государством политики, и оказывает содействие госорганам в "совершенствовании практики применения законодательства". Не нравятся прокуратуре опубликованные фондом данные мониторинга о низком коэффициенте открытости избиркомов и отсутствии на их сайтах предусмотренных законодательством сведений. А также то, что основной упор НКО делает "на ведение в судах дел, позволяющих решить накопившиеся проблемы в сфере доступа к информации в том числе по вопросам рассекречивания архивов ФСБ и МВД". Напомним, в январе Конституционный суд подтвердил позицию ИРСИ о необходимости рассекречивания гостайн СССР. "Несмотря на то что в документе утверждается, что фонд участвует в политической деятельности, никаких действий от нас прокуратура не требует, никаких санкций не накладывает",— говорит глава ИРСИ Иван Павлов.

Доклад Юрия Чайки вызвал недоумение и у посольств тех стран, которые генпрокурор обвинил в прямом финансировании иностранных агентов. "У меня ощущение, что произошла ошибка. Мы даже обратились в МИД РФ, чтобы нам дали разъяснения. Я лично спросил, о каких организациях идет речь, и мне сказали, что никаких деталей нет и корректно сказать они ничего не могут",— рассказал "РИА Новости" швейцарский посол Пьер Хельг.

Авторы: Наталья Ё-Корченкова, Максим Ё-Иванов, Наталья Ё-Городецкая; Анна Ё-Пушкарская, Санкт-Петербург

Источник: <http://www.kommersant.ru/doc/2234722>