

«Ловушка» для НКО сработала

Общественная палата представила ежегодный доклад о состоянии гражданского общества в России и о финансировании НКО в 2013 году

Газета.Ру, 20.12.2013

http://www.gazeta.ru/politics/2013/12/20_a_5812409.shtml

Объем господдержки российских НКО в 2013 году по сравнению с прошлым годом увеличился почти вдвое, подсчитали эксперты. Однако интерес россиян к деятельности некоммерческих организаций по-прежнему находится на очень низком уровне. Такие выводы представлены Общественной палатой РФ в пятницу в ежегодном докладе о состоянии гражданского общества.

В пятницу в Общественной палате (ОП) РФ состоялось итоговое пленарное заседание, на котором был представлен доклад о состоянии гражданского общества. В обсуждении приняли участие секретарь Евгений Велихов, министр «открытого правительства» Михаил Абызов, председатель Совета при президенте РФ по развитию гражданского общества и правам человека Михаил Федотов, а также члены региональных общественных палат, социологи и политологи.

Внутренняя часть доклада была посвящена анализу деятельности за 2013 год основных институтов гражданского общества, а также вопросам их взаимодействия с государством.

Объем господдержки российских НКО в 2013 году по сравнению с 2012 годом увеличился почти вдвое, отмечают в ОП.

«В 2012 году на господдержку НКО в России было выделено 4,7 млрд руб., в том числе 1 млрд руб. — на гранты президента РФ. В 2013 году сумма поддержки заметно возросла. В федеральный бюджет заложено 8,285 млрд руб., в том числе 2,37 млрд — на президентские гранты», — говорится в докладе.

При этом форм финансирования НКО из государственного или местного бюджета по-прежнему остается шесть: «президентские гранты», региональные конкурсы социальных инициатив, участие в качестве соисполнителей региональных и местных целевых программ, муниципальные гранты, финансирование региональных и местных ведомств, а также социальный заказ.

Всего в 2013 году российские НКО подали в 2,5 раза больше заявок на президентские гранты, чем в 2012 году, а общая сумма запрашиваемых средств многократно превысила сумму грантового фонда.

В этом году значительно расширился и список операторов грантов, отмечают эксперты. Грантораспределителями выступили Институт проблем гражданского общества, Национальный благотворительный фонд, Российский союз молодежи, Лига здоровья нации, общество «Знание», а также Институт социально-экономических и политических исследований.

«Важной особенностью конкурса 2013 года стало активное участие правозащитных организаций, второе новое явление — большое количество проектов по тематике ЖКХ», — отмечается в докладе ОП.

Глава движения «Гражданское достоинство» Элла Памфилова в беседе с «Газетой.Ru» связала активное участие в конкурсе правозащитных организаций с последствиями проверок в связи [с законом об «иностранцах»](#).

«У многих в этом году возникли проблемы из-за массовых проверок «иностранцев». Из-за этих трудностей эти организации и приняли активное участие в этом конкурсе.

Кроме этого для них специально, дополнительно был выделен грант. Они на это активно отреагировали», — говорит Памфилова.

Напомним, что еще во время проведения конкурса многие правозащитники высказывали опасение, что бюджетные деньги могут оказаться для НКО ловушкой, так как теперь власти получают возможность привлекать лидеров таких организаций к ответственности за нецелевое расходование средств.

«Никто не скрывает связи между принятым в прошлом году законом об «иностранцах» и тем, что власти пообещали НКО собственную поддержку.

В том же Кремле, когда была агрессивная и негативная риторика в отношении «иностранцев», поспешили заверить, что увеличат свою поддержку, и на гранты было выделено больше денег. В целом ничего плохого я в этом не вижу. Мне кажется, что для сведения счетов есть другие инструменты, более простые», — говорит руководитель постоянной комиссии по развитию НКО Совета по правам человека [\(СПЧ\)](#) Елена Тополева-Солдунова.

«То, что увеличивается бюджетное финансирование, — это все равно хорошо. Но у нас если на федеральном уровне в этом плане еще хорошая динамика, то в субъектах все значительно хуже. Но НКО ни в коем случае не должны существовать только за счет бюджетных средств», — продолжает Тополева-Солдунова.

В свою очередь Памфилова уверена в том, что президентские гранты для НКО ловушкой быть не могут.

«В состав нашей комиссии входили люди, совершенно далекие от политики. Никто из Кремля нам ничего не диктовал: сами распределяйте — сами отвечайте», — говорит глава «Гражданского достоинства».

Несмотря на явные подвижки в плане госфинансирования НКО, отмечают эксперты, его уровень по-прежнему отстает от развитых стран. На низком уровне, отмечается в исследовании, находится и интерес российского общества к деятельности НКО. В палате отмечают, что осведомленность о наличии НКО существенно выше в крупных городах, но и там она составляет лишь 18%.

Автор: Полина Матвеева