

## ОХОТА НА ИНОСТРАННЫХ ВЕДЬМ

Некоторые неправильно понимают принцип верховенства права. Они думают, что охота на ведьм — это верховенство закона и права.

*Это не так. Верховенство права — это фундаментальные свободы и их реализация в жизни людей.*

Асма Джахангири, правозащитница (Пакистан)

*Год назад в череде невероятных по своей жесткости, абсурдности и неадекватности положению дел в стране и мире законов были приняты и поправки к закону о некоммерческих организациях. Стоит вспомнить и другие законодательные шедевры лета 2012 года — Государственная Дума приняла тогда, например, закон о митингах, вводящий штраф за малейшее нарушение или просто большее, чем заявлялось, количество участников любого публичного мероприятия, в сотни раз превышающий прежние штрафы и даже на несколько порядков больший, чем иные уголовные меры наказания. Далее посыпались законы о государственной тайне, о клевете, об ограничениях распространения информации в СМИ, Интернете и т.п. Чуть позже были приняты одиозные федеральные законы, ограничивающие права ЛГБТ и запрещающие критиковать религию.*

XXI век? Россия — член Совета Европы и разных других прогрессивных объединений стран? Все это казалось и кажется невероятным, нереальным, невыполнимым. Глупая, нелепая, неадекватная реакция власти на эмансипацию различных групп людей, на свободное выражение своего мнения, на защиту своего достоинства, проявившиеся в протестном движении 2010-2012 гг. Страх и злоба, отняв остатки разума, породили все эти законы и общее подозрение: за всем этим что-то (кто-то) кроется, не иначе как — происки Запада.

Позволить себе предположение, что люди в России могут отстаивать свое достоинство, требовать свободы и реализации своих прав, власть имущие не могли никак. Уж лучше искать во всем руку Запада и «агентов иностранной буржуазии», как было принято говорить во времена не столь отдаленные.

По замыслу креативного автора поправок к закону об НКО, общественные организации, получающие деньги от иностранных доноров и «занимающиеся политикой», должны были сами себя обозвать этими агентами и даже внести в некий специальный реестр. Затея была обречена на провал, о чем затейников сразу предупредили. Не такие все-таки времена, чтобы люди сами себя агентами называли, признавались в том, что они и порчу на урожай навели, и детей чужих сглазили, и госдепу чьему-то обо всем этом за деньги доложили.

Не надо было принимать такой невыполнимый закон, не надо было позориться. Даже во власти люди поумнее это понимали, министр юстиции не скрывал своего мнения — ничего не выйдет, «реестр, возможно, останется пуст». Когда правозащитная организация «Щит и меч» в порядке эксперимента попыталась попасть в этот реестр, умные минюстовцы ее не пустили, заявив, что иностранное финансирование и защита людей от пыток еще не повод состоять в таком «агентском реестре». Но кто же из дураков ценит умные поступки или решения? Мысль, что правозащитников не удастся поставить на колени или, обращаясь к иной образной системе, загнать под нары, просто не укладывалась в голове власти. Позвали на помощь силовиков, — самое простое — прокуратуру. Прокуроров ведь много, а дел у них, видимо, совсем мало — разве бороться с преступностью в нашей стране — это дело?!

Проверки, допросы, обвинения, суды — всю весну правозащитные общественные организации отбивались от разнообразных претензий прокуратуры, самая страшная из которых — обвинение в нарушении новой статьи КоАП об «НКО, выполняющей функции иностранного агента» (ст. 19.34). Петербург — единственный город, где дела по этой статье сразу на три НКО были переданы в суд уже в апреле 2013 года. Антидискриминационный Центр «Мемориал» получил постановление прокуратуры первым из них — нарушение закона усмотрели в правозащитном отчете, поданном в Комитет ООН против пыток еще в октябре 2012 года. В постановлении фигурировали грозные слова о «призывах к противостоянию действующей власти и государственным структурам», хотя речь шла лишь о рекомендациях соблюдать права человека, нормы российского и международного права. Комитет против пыток ООН резко отреагировал на обвинения в адрес АДЦ «Мемориал», обратившись к послу РФ в ООН Бородавкину и призвав российское правительство немедленно прекратить преследование правозащитников за их профессиональную деятельность — сбор информации о нарушении прав человека, сотрудничество с международными правозащитными структурами и поддержку жертв произвола.

Дело АДЦ «Мемориал» должно было рассматриваться в восьмом участке мирового суда, однако судья О.А.Глушанок приняла определение о возвращении в прокуратуру материала по делу АДЦ «Мемориал», указав, что «представленные доказательства не подтверждают обстоятельства, изложенные в постановлении No.3578-2013 об административном правонарушении от 30.04.2013». Судья не только обратила внимание на множество серьезных процессуальных нарушений — таких как неправильное оформление протоколов, нехватка доказательств формальной причастности обвиняемого лица к нарушениям, неподтвержденность полномочий самого прокурора, осуществлявшего проверку, но и увидела противоречия в самой сути предъявленных правозащитникам обвинений. Так, судья весьма резонно возразила на попытку обвинить организацию сразу по двум частям статьи об «иностранных агентах» — по первой части за то, что не регистрировались «агентами», и по второй за то, что не размещали информацию о статусе «агента» на своих публикациях, заметив: «Признание юридического лица субъектом по одной части ст.19.34 Кодекса РФ об АП влечет невозможность признания его субъектом по другой части указанной статьи». Более того — мировой суд не нашел в деле объяснений того, по какой причине проводилась прокурорская проверка БЧУ АДЦ «Мемориал», а также определил, что в материалах дела отсутствуют указание на место и время совершения нарушения. Все эти серьезные возражения были столь убедительны, что оставалось непонятным, как сможет прокуратура защитить свою позицию, рассыпавшуюся в свете грамотного юридического анализа судом представленных материалов дела. В конце июня стало известно, что прокуратура, даже не попытавшись устранить недостатки материалов дела, подала в суд протест. 27 июня 2013 года судья Ленинского районного суда Н.Г. Малинина оставила без рассмотрения протест прокурора Адмиралтейского района на определение мирового суда о возврате материалов дела АДЦ «Мемориал» (а также аналогичного дела в отношении директора БЧУ АДЦ «Мемориал» Ольги Абраменко). Таким образом, и второй суд признал действия прокуратуры нарушающими существующие нормы права. Это была важная победа права над презрением к закону, юридическим нормам и здравому смыслу: суды Адмиралтейского района Санкт-Петербурга первой и второй инстанции продемонстрировали, что независимость, уважение к духу и букве закона, а главное — к смыслу самого правосудия могут победить произвол и ложно понятую вседозволенность прокурорских проверок.

К сожалению, другие суды проигнорировали все требования соблюдения закона — не посмотрели ни на отсутствие законных оснований для прокурорских проверок, ни на неизвестность времени и места совершения инкриминируемых «нарушений», ни на сроки давности. Выполняя заказ «власти», суды признали ассоциацию «Голос» в Москве, Центр поддержки общественных инициатив в Костроме и две достойнейшие ЛГБТ-организации в Санкт-Петербурге виновными в «нарушении закона об организации, выполняющей функции иностранного агента». Нашли себе иностранных ведьм для

показательной казни. Приговорили к полумиллионным штрафам и фактически обрекли на прекращение деятельности. Но унижить и заставить признать себя «агентом» так и не смогли.

За год существования постыдного «агентского» закона так и не смогли никого загнать под шконку. И не смогут. Не будем же мы воспринимать всерьез регистрацию некой никому ранее неизвестной организации «за конкуренцию в странах СНГ», пожелавшую внести себя в пустой реестр агентов, хотя эти неизвестные не только не занимаются никакой политикой, но и денег иностранных у них нет, — они еще думают, не взять ли у пары физических лиц на Украине, но даже если захотят взять, не очень понятно, кто им теперь, агентам, даст — да и на что, на конкуренцию?!

Отказавший ранее серьезным правозащитникам Минюст охотно принял в реестр этих самозванцев. Во-первых, это уже не грустно, а смешно. А во-вторых, оказалось, что нет такого права у Минюста — кого-либо не регистрировать. Заместитель генерального прокурора Жафяров прямо обвинил Министерство юстиции в «превышении своих полномочий в отказе в регистрации организации по правам человека «Щит и меч» как «НКО-иностранного агента», заявив, что «в законе нет никаких юридических оснований» для того, чтобы желающего считаться агентом таковым не признать. То есть оказалось, что не нужно заниматься политикой и брать деньги у иностранных «заказчиков», а нужно всего лишь изъявить желание попасть в реестр агентов.

Какой простор для воображения открывается — можно попросить внести в реестр НКО под названием «Поддержим решения государственной думы» или «Правительство РФ — лучшее в мире». Раз не могут отказать, то пусть регистрируют агентами, может, эти структуры тоже пожелают оплатить за граница?

Автор: Стефания Кулаева

Источник: <http://adcmemorial.org/www/7601.html>