

## Социологи и прокуроры

Журналист Максим Соколов — о коллизии с «Левада-центром»

Всякая социологическая служба не безгрешна, и к «Левада-центру» это тоже относится. Вопросы при социологических исследованиях часто — чаще, чем бы хотелось — ставятся не вполне корректно, и могут быть квалифицированы как наводящие на определенный ответ, что для национальной социологической службы есть большой моветон. Поскольку это наводит на мысли — будем надеяться, что ошибочные — о том, что деятельность беспристрастного измерителя общественного мнения и неизбежно пристрастного толкователя общественных процессов и настроений не всегда разделяется, а это не есть хорошо.

Впрочем, такому греху подвержен не только «Левада-центр». Экономическая дискуссия — и не только в нашей стране — перманентно смешивает факты и теории, дискутирующие вовсе не брезгают подгонкой фактов под концепцию, а ожесточенность аргументов (кстати, и к социологам вообще, и к левадовцам, в частности, это не относится, приличия в спорах ими вполне соблюдаются) в спорах экономистов напоминает о божественных склоках. При том что мужам ученым и даже сведущим и в хозяйстве, и в чистой математике, вряд ли следует уподобляться вечно пьяным деятелям искусства.

Средство от этого, хоть и не всеисцеляющее, но имеется. Факты и доводы поддаются проверке, чистота лабораторной посуды, в которой наблюдаются удивительные реакции — тоже. Если пробирки грязные или вопросы социолога наводящие, ничто не препятствует обратить внимание на этот прискорбный факт и до тех пор, пока исследователь не восстановит свою репутацию, относиться к его открытиям со здоровой долей скепсиса. Проверять социологические опросы на корректность даже проще, чем ловить ошибки (или сознательный мухлеж) в других областях знания — хоть в той же экономике. Привлекать же к дискуссии прокуроров и судейских, вряд ли уместно, поскольку они созданы для совершенно другого.

Но, пойдя своим путем, власти РФ решили привлечь к оценке «Левада-центра» Савеловскую прокуратуру, которая установила и предупредила: «Фактическая деятельность организации свидетельствует об участии в формировании общественного мнения о проводимой государственной политике на территории РФ в среде лиц, профессионально занимающихся политикой, в том числе наделенных властными полномочиями, профессионально ориентированных на формирование общественного мнения (журналисты), а также в среде неопределенно широкого круга лиц, выразивших интерес к размещаемым организацией материалам. Тем самым деятельность организации ориентирована не только на просветительские и информационные цели, но и на осуществление политической деятельности на территории РФ».

То есть безотносительно к чистоте исследовательских методов «Левада-центра» и убедительности априорных идей (с иной точки зрения — весьма завиральных), владеющих умами его руководителей, прокуратура выдвигает претензии совершенно иного порядка, претензии, которые имели бы место при самой безупречной технике опросов и при самом строгом воздержании от априорных идей. Как заметил Паскаль, если бы геометрические теоремы задевали частные интересы, из-за них велись бы войны. Социология — причем самая безукоризненная, — констатируя то или иное состояние общественного мнения, с неизбежностью задевает те или иные интересы, после чего, в точном соответствии в предсказанием Паскаля, социологические теоремы вызывают интерес Савеловской прокуратуры.

Между тем любое открытое (т.е. не под грифом «Совершенно секретно») исследование общественного мнения само влияет на общественное мнение неопределенно широкого круга лиц, и даже под грифом тоже влияет, хотя и на мнение более узкого круга лиц с допуском, *eo ipso* являясь политической деятельностью. Это связано с феноменом общественного конформизма, выражающегося в поведенческом принципе «Как Илья, так и я». Объективно установленный факт, что за кандидата X намерено голосовать 55% по общенациональной репрезентативной выборке, повышает число приверженцев кандидата X, поскольку включает механизм конформистского поведения. Этот феномен даже учитывается избирательным законодательством ряда стран, включая Россию, — имеется в виду запрет на публикацию соцопросов о кандидатах за несколько дней до выборов. Чтобы временно заблокировать обратную связь, являющуюся неременной чертой воздействия социологии на общество. Если обратная связь в социологии, по мнению прокуратуры, недопустима вообще, тогда вопрос совершенно не о «Левада-центре», а о социологии как таковой, которую необходимо запретить.

Основатель ВЦИОМ, а потом «Левада-центра», профессор Ю.А. Левада уже прошел через такой запрет в 1960-е годы.

Источник: <http://izvestia.ru/news/550884#ixzz2Ww35C2h1>