

## Суверенный интернет как ответ на скандал с PRISM

Российские и западные аналитики обсудили возможность регулирования интернета и сможет ли «мир после Сноудена» остаться прежним

Семинар «Перехват американскими спецслужбами интернет-трафика в США и его последствия для России» прошел в четверг 27 июня в Сахаровском центре. Главный редактор сайта Agentura.ru Андрей Солдатов вместе с ведущим аналитиком Российской ассоциации электронных коммуникаций Кареном Казаряном и директором Citizen Lab профессором Рональдом Дейбертом из Университета Торонто пытались разобраться, как громкий скандал с разоблачением Эдвардом Сноуденом деятельности западных спецслужб в интернете повлияет на российских пользователей. Также был поднят вопрос, возможен ли в России суверенный интернет и какие законы для этого может принять ГосДума.

Раскрытие механизмов системы PRISM, которая используется спецслужбами для слежки в интернете и социальных сетях, окажет серьезное влияние не только на сознание обычных граждан, но и на внешнюю политику многих стран, рассказал профессор Дейберт во время сеанса связи по SKYPE.

В качестве страны, чьи власти уже задумались об изменениях в своем законодательстве из-за сетевого скандала, Дейберт привел Норвегию. Однако в первую очередь его в своих целях будут использовать страны Латинской Америки, Иран, Россия, Индонезия и Китай. Теперь эти государства смогут в своей воинственной риторике опираться на реальную фактуру, полагает Дейберт.

В 2012 году Россия представила идею суверенного национального интернета, и тогда ее поддержали 89 стран, напомнил Солдатов.

«У Америки есть природное преимущество – многие крупные интернет-компании вроде Google и Verizon расположены на ее территории. Они подчиняются американским законам, и это не может не раздражать другие государства»,— согласился Дейберт.

Тем не менее, способы слежки в Саудовской Аравии, Иране и даже России сильно отличаются от аналогичной работы их западных коллег, заметил Дейберт. Громкий публичный скандал вокруг именно американской и английской разведки является шагом назад в плане свободного обмена информацией и неподцензурного интернета для всей планеты, думает он.

«Мы, как граждане западных стран, должны воздействовать на свою власть, чтобы она последовательно выполняла те принципы демократии, о которых так много говорится»,— сказал Дейберт.

Не все компании, сотрудничавшие со спецслужбами в рамках проекта PRISM, делали это с большой охотой, подчеркнул он. Он описал разницу между интернет-компаниями вроде Google и телефонными гигантами по типу Blackberry и Verizon.

«Телефонные компании охотно сотрудничают со спецслужбами. А вот корпорации, работающие в сети, в основном набирают людей из Силиконовой долины, где существуют давние традиции личной свободы. Сейчас, ради публичного имиджа и собственных принципов именно интернет-компании требуют большой прозрачности в истории с PRISM»,— рассказал профессор.

Российские чиновники, по словам заместителя главного редактора Agentura.ru Ирины Бороган, обеспокоены, что в силу «натурального и естественного преимущества» все крупные серверы и большая часть телекоммуникаций находятся в распоряжении западных государств и прежде всего США.

«Все, что-то хостится не здесь, является малодоступным для наших правоохранительных ведомств и спецслужб, и СОПМ тут не очень помогает. Кто-то предлагал запретить вообще все соцсети, кто-то - опираться только на отечественные аналоги. Но конкретных законодательных инициатив до скандала со Сноуденом не было»,— отметила Бороган.

Член Совета Федерации Руслан Гаттаров, который традиционно вносит в парламент инициативы связанные с интернет-безопасностью, созвал экстренное совещание комиссии «По развитию информационного общества». На совещании предполагалось обсуждать программу PRISM и как получается, что данные российских граждан оказываются в распоряжении американских спецслужб. На беседу были приглашены все крупнейшие интернет-компании, работающие в России. Никто не пришел, за исключением представителей Microsoft.

В каком виде российские законодатели попытаются регулировать интернет, можно понять из слов депутата Железняк, пояснила Бороган. Он предлагал ввести в России цифровой суверенитет и запретить хранить данные российских пользователей на зарубежных серверах, напомнила она.

«Для нас это неприятная перспектива. Для российских граждан большую опасность представляют не американские спецслужбы, которые, конечно, очень провинились перед своими гражданами, а отечественные правоохранители», — заключила Бороган.

Российская интернет-индустрия, по словам аналитика Карена Казаряна, находится в шоковом состоянии после принятия закона по борьбе с пиратством и уже рассматривает способы уйти из отечественной юрисдикции. По крайней мере, такие сведения Казаряну стали известны от представителей некоторых компаний. Он призвал не драматизировать ситуацию и относиться к подобным инициативам парламентариев как к определенного рода самодеятельности.

«Если подобный закон о цифровом суверенитете будет принят – это означает конец продаж авиабилетов, конец вообще любым покупкам в интернете через карточки. Когда несколько лет назад принимался закон о национальной платежной системе, то пытались добиться, чтобы Visa и Mastercard размещали центры обработки данных в России, однако в дело вступили финансовые интересы крупных компаний, которые, видимо, оказались не по зубам нашим депутатам», — пояснил аналитик.

Не стоит забывать, что месяц назад Россия ратифицировала конвенцию о защите персональных данных, которая устанавливает свободный характер их трансграничной передачи, напомнил Казарян. На российской территории конвенция начинает действовать в сентябре текущего года, и вряд ли депутаты готовы впрямую ее нарушать, считает аналитик.

Он также объяснил, что в конвенции есть механизмы, позволяющие оказывать давление на США в расследовании незаконного доступа к личным данным иностранных граждан. «Я думаю, Евросоюз готов будет нас поддержать в этом вопросе», — добавил Казарян.

В заключение Казарян рассказал об интересном исследовании западной социологической службы, которая год назад интересовалась у представителей гигантов интернет-индустрии, насколько далеко они готовы пойти в сотрудничестве с недемократическими режимами и спецслужбами. Как оказалось – далеко.

«Выводы, сделанные тогда, подтверждают то, что мы видим сейчас. У корпораций есть своя этика, принципы, забота об имидже. Но возможность работать на конкретном рынке может перевесить многое», — завершил свою речь аналитик.

Автор: Алексей Аликин

28.06.2013

Источник: <http://rusplt.ru/society/Snowden-i-prism.html>