

## Светлана Ганнушкина: «Мы сами кашу варить не хотим, но каша, которую нам варят, нас не устраивает»

Кристина Горелик

[Новая Свобода, 12.04.2013](#)

### Правозащитница Светлана Ганнушкина о политике в НКО



Светлана Ганнушкина

Комитет «Гражданское содействие» вслед за «Мемориалом» в ближайшее время обратится в суд с требованием признать незаконными проверки своей организации со стороны Минюста и прокуратуры. Также правозащитниками готовится коллективное обращение в защиту «Голоса», первой организации, обвиненной Минюстом в уклонении от регистрации в качестве иностранного агента согласно новому закону «О некоммерческих организациях». В ведомстве заявили, что Ассоциация «Голос» не только получает иностранное финансирование, но и занимается политической деятельностью. Рассмотрение административного дела назначено на 25 апреля в суде. В преддверии нового процесса руководитель Комитета «Гражданское содействие», номинант на Нобелевскую премию мира 2010 года Светлана Ганнушкина рассказывает об отношении к иностранным агентам и определении политической деятельности.

**- К Вам в организацию недавно тоже приходили с проверкой. Как будете действовать в случае, если власти вас обвинят в том, что вы - иностранный агент и ведете политическую деятельность, как это уже произошло с «Голосом»?**

- Мы ни при каких обстоятельствах не будем признавать себя иностранными агентами, не будем вешать желтую звезду, потому что это ложь. Мы не иностранные агенты, не шпионы. Агент – это тот, кто продвигает чьи-то посторонние интересы, а мы никаких чужих интересов не продвигаем. Мы уже обратились в Европейский суд по этому поводу. У нас в открытом доступе написано, ничего мы не скрываем, что нас спонсирует Управление Верховного комиссара ООН по делам беженцев – позор, что тут говорить. Или Европейская комиссия по гуманитарной помощи, которая российские ведомства спонсирует, – тоже срамотища. Наши бюджеты никто не скрывает, они открыты. Отчеты тоже все можно посмотреть, какие средства, на что именно идут. У нас, к примеру, адвокаты получают около 14 тысяч рублей в месяц. А вот откуда взялся миллиард долларов, о котором рассказал Владимир Владимирович, мне непонятно, поэтому я тоже подписала открытое письмо к президенту с просьбой разъяснить, какие именно российские организации получили из иностранных источников такие суммы и

на что. Ведь если приведены цифры, то нужно называть источник. Почему это не делается. Что это за 654 организации, которые получили 28 миллиардов рублей? О ком идет речь, это совершенно не понятно.

И было совершенно ясно, что «Голос» – это первая мишень. Минюст предъявил претензии «Голосу», что тот занимается политической деятельностью. Как можно утверждать, что политика – это наблюдение на выборах с той целью, чтобы выборы были честными, справедливыми и свободными? Это не в интересах государства, чтобы выборы были такие?

*"А вот откуда взялся миллиард долларов, о котором рассказал Владимир Владимирович, мне не понятно"*

То, что были колоссальные фальсификации при выборах в Госдуму в декабре 2011 года, мне даже не нужно никакого «Голоса», достаточно просто посмотреть те данные, которые дает Чуров, чтобы понять, что они невозможны с точки зрения науки. Поэтому столько людей и вышли на улицы, чтобы сказать, «не вешайте нам лапшу на уши», «мы не идиоты». Это люди с образованием, которые знают, что такое "распределение Гаусса".

Занимаемся ли мы политической деятельностью или не занимаемся. Нет определения, а что такое политическая деятельность. Несмотря на то, что я математик, мне проще пояснить на примере, нежели формулировать критерии. Вот вы пригласили на работу повара, и этот повар на кухне готовит вам еду, и эта еда вас не устраивает. У вас есть два варианта: вы можете вызвать этого повара и сказать ему, чтобы он делал по-другому, но при этом вы сами же не становитесь к плите? Или вы можете захотеть сменить этого повара, и это тоже ваше право. Вы хотите другого повара, но это опять не значит, что вы хотите эту кашу варить самостоятельно. Политикой можно назвать все, что угодно, защита каких-нибудь там вымирающих китов, которых уничтожает государство, превращается еще в какую политику, когда люди выходят на улицы защитить этих животных, а полиция их разгоняет. В политику может превратиться все, что угодно, если достаточно большая часть населения считает, что в этой области что-то делается не так. Политика у нас может быть в медицине, например. У нас сегодня Боржоми может быть опасным напитком, а завтра выяснится, что Кока-Колу пить гораздо вреднее.. а Боржоми реабилитировано! Это что? Господин Онищенко занимается политикой? Он занимается политикой, безусловно, причем, на мой взгляд, критерии его работы совсем не те, которые должны быть. То у нас в кураге вредная спирохета завелась, а вот она вся сдохла благополучно. А, кстати, случайно попавшиеся под руку таджики, выдворенные из страны в ответ на суд в Таджикистане над российским летчиком Садовничим, не были реабилитированы в отличие от бледной спирохеты и палочки Коха, они так и потеряли право въезжать в Россию на 5 лет. Это чистая политика, применявшаяся совершенно не по делу.

#### **- А вы политикой занимаетесь?**

А мы политикой не занимаемся. Мы эту кашу варить не хотим, но каша, которую нам варят, нас не устраивает.

Как мы будем жить дальше, трудно сказать, могу ответить анекдотом. Чем отличается пессимист от оптимиста и от реалиста? Пессимист видит только темный тоннель, оптимист видит свет в конце тоннеля, а реалист видит, что свет этот исходит от поезда, который мчится на всех троих. Моя задача - это вытолкнуть из-под колес этого поезда тех, кого я смогу, вот и все.