

Свобода собраний: дайджест СМИ (1-8 апреля 2013)

Доклад Уполномоченного по правам человека

В начале апреля вышел ежегодный доклад Уполномоченного по правам человека в России, ОВД-Инфо публикует главу, посвященную свободе собраний.

Уполномоченный отмечает, что: “установленный законом уведомительный порядок проведения мирных собраний зачастую имеет тенденцию превращаться в фактически разрешительный и притом избирательно разрешительный”; “вплоть до начала мая отчетного года акции оппозиции по крайней мере в Москве и Санкт-Петербурге, проходили без серьезных эксцессов, а сотрудники полиции за редким исключением вели себя по отношению к митингующим подчеркнуто корректно”; во время “Марша миллионов” на Болотной площади 6 мая “по до конца не выясненным причинам направлявшаяся на площадь колонна демонстрантов остановилась. (Разные источники вину за это возлагают как на полицию, так и на демонстрантов.) В возникшей давке активизировались провокаторы, то ли из числа самих демонстрантов, то ли намеренно затесавшиеся в их ряды. С началом столкновений демонстрантов с полицией выяснилось, что принадлежавшие к разным подразделениям сотрудники полиции, по-видимому, не имели единого руководства. Одни сотрудники полиции вели себя корректно, другие оставались пассивны, а третьи - прибегали к неизбирательному применению силы. Бойцы ОМОНа не имели идентификационных номеров, что не позволило установить личности тех из них, кто нарушал закон. Должной выдержки не проявили и некоторые демонстранты, быстро оставшиеся без своих вожаков, задержанных полицией. Все эти выводы были сделаны Уполномоченным и его сотрудниками на основе личного наблюдения за событиями.

Впрочем, в ходе "разбора полетов", начавшегося прямо на месте событий и не завершившегося на момент подписания настоящего доклада, особенно востребованным оказался другой вывод Уполномоченного. Как известно, в отношении граждан, задержанных в связи с событиями на Болотной площади, было возбуждено уголовное дело по ч. 2 ст. 212 УК РФ, то есть за "участие в массовых беспорядках". Положения этой статьи применяются в случае, если задержанных подозревают в совершении таких действий, как: насилие в отношении гражданских лиц, погромы, поджоги, уничтожение имущества, применение огнестрельного оружия и взрывчатых веществ, вооруженное сопротивление представителям власти. Между тем ни одно из этих действий демонстрантов ни Уполномоченный, ни его сотрудники не зафиксировали. В связи с коллизией, возникшей между намерениями следствия по "Болотному делу" и нормами УК РФ, Уполномоченный счел необходимым сделать заявление, в котором, в частности, подчеркнул, что при отсутствии исчерпывающе перечисленных в законе признаков массовых беспорядков невозможно констатировать и наличие самих массовых беспорядков. (См. приложение 2.8.1.); “приведенные выше примеры наглядно отражают явные пробелы в законодательном регулировании процедуры согласования публичных мероприятий. По большому счету это регулирование вообще не является процедурой, содержащей четкие механизмы, полномочия, а также обязательства сторон. Это, в свою очередь, открывает более сильной стороне, каковой по определению считает себя любой орган государственной или муниципальной власти, дополнительные возможности для усмотрения и произвола. Так, в последние годы органы власти начинают потихоньку практиковать некий "отзыв" уже выданных "согласований" на проведение публичных мероприятий. Столь диковинная мера действующим российским законодательством не предусмотрена, что не мешает ее применять. В декабре 2011 года так поступили власти г. Нижнего Новгорода, доведя в итоге до разгона ставшего вдруг "несогласованным"

митинга. (Более подробно об этом см. в докладе Уполномоченного за 2011 год.) В декабре отчетного года "самобытный" нижегородский "эксперимент" продолжили власти г. Москвы, в последний момент отозвавшие "согласование" на проведение одного из митингов. В обоих описанных случаях власти действовали незаконно и произвольно".

Несмотря на все выше перечисленное, Уполномоченный приходит к выводу, что "в целом события отчетного года в сфере реализации права на мирные собрания внушают скорее оптимизм, нежели пессимизм. Граждане нашей страны и органы ее государственной власти постепенно приобретают важный опыт применения статьи 31 Конституции Российской Федерации. Ошибки на этом пути неизбежны. Важно, какие уроки способны извлечь из них мы все, общество и государство". Схожую позицию по свободе собраний высказал Владимир Путин в своем программном интервью немецкой телерадиокомпании ARD: "Й.ШЕНЕНБОРН: Это означает, что оппозиция может свободно выходить на демонстрации?"

В.ПУТИН: Конечно, но в рамках закона. Есть определённые правила, которые предусматривают различные формы политической активности. Выборы – это публичное проявление своего мнения, в том числе и демонстрации. Есть закон. Он хороший или плохой, его демократическим способом можно изменить, но его надо соблюдать. Ordnung muss sein. Это известное правило. Оно абсолютно применимо во всех странах и универсальное. Должен быть порядок. Нельзя допустить хаоса. А к чему приводит хаос, мы с вами хорошо видим на примере, скажем, Северной Африки. Кому это нужно?"

Необходимо отметить, что в докладе Уполномоченного по правам человека вообще не уделено внимание влиянию нового законодательства о правилах проведения публичных мероприятий, которое вступило в силу в июне 2013 года, на право граждан на свободу собраний. Зато подробный анализ нововведений и сопутствующих правоприменительных практик публикует мониторинг "Московской Хельсинкской группы" в публикации "Анализ национального законодательства РФ по обеспечению свобод мирных собраний в 2013г" Сергея Шимоволоса из Нижегородского Правозащитного союза.

О том, как право на свободу собраний соблюдалось за отчетный период в Москве в действительности, можно почитать в годовом докладе ОВД-Инфо "Человек из автозака - политические задержания в Москве".

Свобода собраний и судебные разбирательства

5 апреля "активист Amnesty International Карина Магомедова подала в Никулинский районный суд заявление, в котором просит признать незаконным отказ префектуры ЦАО Москвы в проведении пикета против смертной казни в Беларуси у посольства этой страны", сообщает ассоциация "АГОРА", которая представляет интересы Магомедовой в суде. "7 марта 2013 года активисты Amnesty International подали в Префектуру Центрального административного округа Москвы уведомление о проведении пикета. В этом документе они, в соответствии с требованиями закона, указали цель публичного мероприятия (выражение несогласия с применением смертной казни в республике Беларусь); форму (пикетирование группой лиц с использованием транспарантов, плакатов, листовок и иных средств наглядной агитации); место проведения публичного мероприятия (возле здания Посольства республики Беларусь) и предполагаемое количество участников мероприятия (10 человек). Также в уведомлении были указаны ответственные за проведение пикета, за обеспечение общественного порядка и организацию медицинской помощи. Документ был подан в префектуру ЦАО Москвы за три дня до проведения пикетирования. Тем не менее, префектура ЦАО Москвы в ответ

прислала письмо об отказе в проведении пикета у здания посольства Беларуси “в связи с невозможностью выполнения требований Закона в части обеспечения безопасности, так как территория, заявленная в уведомлении, непригодна для проведения публичных мероприятий”, пишет “Открытое информационное агентство”.

ОВД-Инфо подробно пишет об отмене арестного приговора по статье 19.3 КоАП экоактивистки Татьяны Павловой: “Адвокат активистки Дмитрий Трунин рассказал ОВД-Инфо, что постановление об отмене ареста по ст.19.3 КоАП было принято по процессуальным причинам - с 1 января 2013 года подобные административные дела должны рассматриваться районными судами, и мировой судья Шиморин попросту не имел права рассматривать дело Павловой. Трунин добавил, что отменено также и постановление о штрафе в 50,000 рублей по ст.20.18 КоАП - из-за “отсутствия события правонарушения”.

“Администрация города Рязани запретила группе граждан проведение пикета на площади Ленина с целью “выражения первоапрельского отношения к действующей власти”. Чиновники сослались на якобы запланированное на это же время у памятника вождю пролетариата “культурно-массовое” мероприятие и предложили правозащитнику Александру Бехтольду переместиться из одного “гайд-парка” в другой — к памятнику “белому генералу” Скобелеву”, сообщает рязанский выпуск “Новой газеты”. “Обещанного городскими слугами народа культурного мероприятия, ради которого ограничили права граждан на свободу собраний, корреспондент “Новой газеты” в 18 часов на площади Ленина не обнаружил. Если не считать прогуливавшихся по талому снегу полицейских”.

Задержания

В Москве за прошедшую неделю задержали как минимум восемь человек. “1 апреля на Москве-реке в рамках акции Greenpeace “Арктика не продается” был задержан и доставлен в ОВД Якиманка белый медведь”. Из ОВД Якиманка активист был отпущен из-за отсутствия состава преступления.

Гринпис публикует видео с акции, газета “Московский комсомолец” отмечает, что акция продлилась недолго: “Всего полчаса переодетый в белого медведя активист «зеленых» сражался с бурными водами Москвы-реки. Как только молодого человека сняли с пенопластовой льдины, его доставили на берег, где уже ждали сотрудники УВД «Якиманка». У «медведя» проверили документы и выяснили цель визита к Кремлю”. РИА Новости благожелательно описывает акцию, не придавая ей традиционного для агентства статуса “несанкционированная”: “Активист Гринпис, одетый в костюм белого медведя, отправился в понедельник на лодке-льдине в плавание по Москве-реке напротив Кремля с призывом остановить освоение Арктики нефтяными компаниями”. Тон телеканала НТВ также отдает первоапрельским благодушие: “У москвичей сегодня могло сложиться впечатление, что они живут в Заполярье”, говорится в репортаже.

3 апреля “на протестной акции возле общежития “Мосшелк” задержаны трое человек. Максим Митулинский, Екатерина Мальдон и отказывающийся представляться гражданин. Все они доставлены в ОВД “Хамовники””. РИА Новости представляет эту новость с позиции пресс-службы управления Федеральной службы судебных приставов и называет задержанных “дебоширами”: “Сотрудникам группы быстрого реагирования управления, по данным пресс-службы, удалось вытеснить людей, рвавшихся в здание. В ходе этого один из дебоширов ударил пристава в грудь. Подоспевшие полицейские доставили несколько особо агрессивных мужчин в Хамовнический ОВД”. Телеканал Дождь в репортаже от здания общежития: “Десятки сотрудников правоохранительных органов сегодня с самого

утра дежурили у здания общежития «Мосшелка». Полицейские, спецназ, сотрудники ЧОПа и даже люди в форме МЧС – приступили к выселению последних жильцов. Сотрудники органов блокировали здание. Однако несколько гражданских активистов решили вмешаться – и попробовали попасть внутрь общежития. В итоге двое из них оказались в ОВД «Хамовники». Кстати, один из задержанных находится под следствием из-за другого, январского столкновения с охранниками у этого же общежития. Никита Сорокин, активист: Когда мы пытались пройти внутрь, товарищи спецназ начали избивать меня и моих друзей. Двоих увезли в УВД ни за что, и перед этим нанесли им телесные повреждения, били ногами, руками, повалили рекламный плакат на них”.

4 апреля задержания защитников “Мосшелка” продолжились, пишет [Грани.Ру](#): “В столице задержаны защитники общежития "Московского шелка", которые с утра возобновили начатую накануне акцию "ОккупайПрокуратура". Как сообщила "Граням" правозащитница Елена Санникова, четверо защитников "Мосшелка" - Александр Зимбовский, адвокат Зинаида Иваницкая, Ирина и Константин Лазутины - забаррикадировались в приемной прокуратуры Москвы на Новокузнецкой улице, требуя принять срочные меры прокурорского реагирования по факту незаконного выселения жильцов общежития”.

В Нижнем Новгороде 5 апреля на акции “День русской нации” по данным ОВД-Инфо были задержаны 17 другороссов и националистов. В тот же день подобные акции проходили и в других городах, в частности, в Санкт-Петербурге было задержано 16 человек, сообщает Грани.Ру. Акция в Нижнем Новгороде получила широкое освещение в прессе - в частности, РИА Новости приводит слова региональной пресс-службы МВД: “Молодые люди выкрикивали лозунги, разбрасывали листовки”, — рассказал собеседник агентства. Трое из участников мероприятия залезли на леса ремонтируемого рядом здания и вывесили растяжку “Отнять и поделить””. По данным агентства, задержанные должны были быть отпущены по домам: “после составления протоколов об административном правонарушении, участники акции будут отпущены по домам”. В действительно часть активистов была приговорена к административным арестам, отмечает газета “Аргументы и факты”, называя саму акцию “несанкционированной”, а задержание - незаконным: “в субботу завершились суды над участниками несанкционированного митинга в честь «Дня Русской Нации». По результатам заседаний, прошедших в Нижегородском районном суде, слушания дел трех обвиняемых перенесены по месту жительства, два человека получили штраф в размере 1000 рублей, остальным дали двое, трое, четверо и 12 суток ареста соответственно. Почему каждому из митингующих вынесли различные вердикты, участникам акции непонятно. Кроме того, 5 апреля в самом начале мероприятия был незаконно задержан и осужден на пять суток за неуплату штрафа, лидер нижегородских нацболов Ю.Староверов”.

В Санкт-Петербурге 1 апреля “активисты петербургского отделения "Другой России", задержанные 31 марта на акции "Стратегии-31" у Гостиного двора провели весь следующий день в автозаках возле здания Куйбышевского районного суда. Об этом 1 апреля сообщила [Каспарову.Ru](#) пресс-секретарь петербургских другороссов Полина Петрова. Оппозиционеры так и не были осуждены. Все восемь человек отправлены обратно в отделение полиции”, сообщает [Каспаров.Ru](#).

5 апреля в Твери были задержаны участники одиночного пикета, об этом пишет сайт “Тверской дайджест”: “Сегодня в Твери прошла очередная акция оппозиции, на этот раз без задержаний не обошлось. Молодые люди протестовали у здания ТГД, ЗС, Почты России и у здания губернатора Тверской области. Нужно отметить, что вся серия одиночных пикетов была посвящена переносу мусорного полигона, сама акция началась в 16:30 и по планам должна была продлиться как минимум три часа. Но планы были

сорваны, как видимо, мы были кому-то неуютны, не помню, кто это сказал, что приехал какой-то гость из Москвы, ну это я думаю неважно. Примерно около 17:00, нам позвонили, и сказали, что задержали двух молодых людей, как позже выяснилось их было трое. Мы поспешили в центральный РОВД, дальше всё разворачивалось как в кино. В полиции нам никто толком не смог объяснить, в чём дело, почему задержали ребят. Мы обратились к дежурному, на что он только развёл плечами, полицейский который их привёз тоже не мог ничего объяснить, на лицо было то что они просто выполняли чей-то приказ, вот и всё. По работе полиции, мне хотелось бы отметить, за те два часа, ну может чуть больше, что мы там провели занимаясь вызволенным ребят сотрудники полиции неоднократно проявили в отношении нас неадекватность, пытаясь нас силой выгнать, вытолкать, но у них ничего не вышло. В итоге, после трёх часов проведённых в центральном РОВД, нам вернули наши плакаты, которые были наглым образом отняты у ребят и их самих освободили. Далее мне хотелось бы представить вашему вниманию материал за сегодняшний день пикетов”.

Возбуждение уголовных дел на задержанных

7 апреля Интерфакс со ссылкой на источник в правоохранительных органах сообщил о возбуждении уголовного дела на активистку феминистического движения Анастасию Брызгину: “ 15 представительниц феминистских движений были задержаны 8 марта за попытку провести несанкционированное с властями мероприятие. "В ходе задержания одна из участниц акции - 24-летняя Анастасия Брызгина ударила ногой в пах сотрудника правоохранительных органов", - утверждает источник. Он сообщил, что по факту произошедшего была проведена проверка, по итогам которой 5 апреля в отношении девушки было возбуждено уголовное дело по ст.318 УК РФ (применение насилия в отношении представителя власти)”. Телеканал Дождь отмечает, что мероприятие было согласовано: “8 марта в Новоушкинском сквере прошёл митинг в защиту прав женщин. После его окончания 17 активистов были задержаны. Организатором митинга выступила партия «Яблоко», а в самой акции приняли участие анархисты, которым не дали провести свое шествие”. Газета.Ру, не ссылаясь на источник данной информации, сообщает, что “после митинга в сквер подъехала группа людей, которые выкрикивали несогласованные заранее лозунги и вели себя вызывающе”. В своем сообщении от 8 марта Газета.Ру приводит заявление пресс-службы ГУВД, в котором также не говорится об агрессии со стороны феминисток: “«Сегодня, в пятницу, в Новоушкинском сквере проходил согласованный с органами исполнительной власти митинг, в котором принимали участие около 100 человек. К концу митинга появилась группа граждан, которая провозглашала лозунги, не согласованные заранее и нарушавшие правила его проведения», — сказал сотрудник пресс-службы. <...> В сообщении также утверждается, что «задержания также спровоцировали провокаторы из числа так называемых православных активистов”.

Между тем, по данным ОВД-Инфо, 8 марта в Новоушкинском сквере было задержано 24 человека, а не 15. Проверка на предмет возбуждения 318 ст.УК проводилась в отношении еще одной участнице акции, Елены Надежкиной: “По факту применения насилия в отношении полицейского проводится доследственная проверка. Адвокат "Общественного вердикта" сообщил из следственного комитета, что дело против Надежкиной не возбуждено, проводится доследственная проверка”.

“Полицейские еще в автозаке решали, на кого из девушек завести уголовное дело, рассказала Надежкина: "Сначала угрожали двум девушкам, одна из них очень громко кричала "Свобода", когда ее тащили в автозак. Но потом, видимо, передумали и решили завести дело на меня — меня первую задержали". Активистка стояла на митинге с флагом "Свобода или смерть", по первому требованию флаг свернула. Но ей сказали, что

она участвует в несанкционированном шествии (митинг "Яблока", куда пришла Надежкина, был согласован — прим. Каспарова.Ru). "Через минуту я услышала: "Хватайте ее". Я не сопротивлялась и никого не била. Мы уже взяли исходники у журналистов, там видно, как меня тащат в автобус. А тот омоновец, который заявил, что я его ударила в пах, — на фотографии видно, что его даже рядом не было. Меня несут сотрудники полиции, а не ОМОНа", - пишет Каспаров.Ру.

О том, как полиция используют 318 ст. УК против активистов, подвергшимся насилию при задержании, читайте в справке ОВД-Инфо "Избиения задержанных и практика запугивания активистов".