

Иностранным агентам нужен политический капитал

СПЧ готовит поправки к закону об НКО

В распоряжении "Ъ" оказался текст поправок к закону об НКО, которые разработал президентский совет по правам человека (СПЧ). Его авторы, одним из которых является глава совета Михаил Федотов, предлагают конкретизировать в законодательстве понятие "иностранного агента", приравняв к нему лишь НКО, которые либо финансируют, либо участвуют в работе политических партий. Члены СПЧ сходятся в том, что инициатива выведет из-под удара такие НКО, как ассоциация "Голос", от которой Минюст потребовал зарегистрироваться в качестве иностранного агента под страхом ликвидации.

О разработке поправок к закону об НКО заговорили сразу после возбуждения административного дела в отношении ассоциации "Голос". Напомним, Минюст потребовал от организации зарегистрироваться в качестве иностранного агента (см. "Ъ" от 10 апреля). Поправки разрабатывались, как рассказали "Ъ" в совете, в том числе его председателем Михаилом Федотовым. Предложения господина Федотова существуют в двух вариантах и касаются конкретизация термина "иностранного агента".

Суть поправок — приблизить понятие иностранного агента к тому, что прописано в Гражданском кодексе (ГК) РФ. Речь идет о ст. 1005 ГК РФ, которая дает определение агентскому договору и в которой упоминается иностранный принципал. Согласно первому варианту поправок, НКО, выполняющей функции иностранного агента, предлагается считать организацию, которая за счет иностранного государства, его органов или иностранного принципала, от его имени или за его счет совершает сделки, получая за это агентское вознаграждение.

Во втором варианте функции иностранного агента увязываются с политической составляющей его деятельности. Таким агентом, согласно предложению СПЧ, признается организация, которая за счет иностранного государства или иностранного принципала преследует политические цели и получает за это вознаграждение. Политические цели же следует понимать как участие представителей НКО в выборных органах государственной власти, финансирование той или иной партии, проведение в ее пользу политических акций, агитацию и пропаганду.

При этом в поправках уточняется, какие организации не относятся к иностранным агентам. Как следует из предложений членов СПЧ, в их число не входят те НКО, чье финансирование или имущество получено ими от иностранного принципала в соответствии с международным договором России, либо в том случае, если это происходит с разрешения российских властей; если иностранный принципал — международная организация, в которую входит Россия, или если деятельность принципала социально ориентированна. Будут защищены те НКО, которые живут и работают не только за счет иностранного финансирования, но и благодаря грантам от российских властей — как федеральных, так региональных или муниципальных, — а также религиозные организации, политические партии или структуры, которые оказывают образовательные, аналитические, информационные услуги одновременно нескольким конкурирующим между собой политическим партиям.

Разработанные в совете поправки, таким образом, выводят из-под удара прокуратуры такие организации, как ассоциация "Голос" или, к примеру, Костромской центр поддержки общественных инициатив (см. текст на этой же странице).

С Михаилом Федотовым во вторник связаться не удалось. В совете пока не выработали единой позиции по поводу поправок, но в целом воспринимают их позитивно. "Даже власти признают, что формулировки в законе неправомерные, поэтому полезно все, что придаст ясности закону", — заявила "Ъ" член совета Елена Тополева-Солдунова. Другой член совета и руководитель Национального антикоррупционного комитета Кирилл

Кабанов солидарен с госпожой Тополевой-Солдуновой: "В целом считаю поправки нужными. В любом случае, если их одобрят, властям сложно будет проводить столь махровые проверки, как сейчас".

Единоросс Александр Сидякин, инициировавший поправки к закону об НКО об иностранных агентах, считает предложения СПЧ неконструктивными. "Михаил Федотов предлагает, по сути, вывести все организации из-под закона об НКО, но это нереализуемо. Для того чтобы требовать изменения закона, нужно, чтобы он заработал. А закон не просто не заработал — его уже на предварительной стадии игнорируют, зачастую не предоставляя документы в рамках проверок",— заявил "Ъ" господин Сидякин.

Источник: <http://www.kommersant.ru/doc/2172275>