

Свобода собраний. Дайджест СМИ (15-21 апреля 2013 года), подготовленный ОВД-инфо

События на Болотной площади 6 мая 2012 года

Комиссия по расследованию событий 6 мая частично опубликовала результаты своей работы

“Ведомости”, 18 апреля:

“Как следует из доклада, подготовленного на основе свидетельств 600 человек и видеозаписей, эксперты пришли к заключению, что происшедшее на Болотной не может быть квалифицировано как массовые беспорядки. По их мнению, действия участников шествия были самозащитой и необходимой обороной от агрессии полиции и ОМОНа”.

“Авторы доклада — не те люди, которых власть готова слушать, а большей части общества события на Болотной неинтересны: вряд ли доклад получит большой резонанс за пределами той группы людей, кто и так уже составил свое мнение о причинах столкновений, считает политолог Евгений Минченко”.

“Коммерсантъ”, 18 апреля:

“Перерастанию митинга в стычки с полицией, согласно докладу, способствовало несколько факторов, начиная с “несогласованного с организаторами” изменения ранее утвержденной схемы проведения акции. “Неожиданный перенос цепи оцепления” создал “бутылочное горло” перед колоннами и привел к “сдавливанию толпы”. “Одновременно из нее выхватывались первые попадавшие люди, и начались массовые избиения, которые должны были усилить панику и вызвать ответные защитные действия”, — говорится в докладе”.

“В пресс-службе МВД “Ъ” вчера заверили, что полиция задерживает “только при наличии достаточных оснований в рамках закона”, а “расчет сил и средств производится в зависимости от сложности мероприятия, места и согласованности””.

“Кремль готов с докладом ознакомиться, но это не вопрос Кремля,— сообщил “Ъ” пресс-секретарь президента Дмитрий Песков.— Есть правоохранительные органы и суд, которые уполномочены давать такие оценки”.

Телеканал “Дождь”, интервью с Михаилом Касьяновым, 18 апреля:

“Адвокаты, которые задействованы в деле по защите обвиняемых активистов, не участвуют в комиссии и не являлись частью общественного расследования, но они знакомы, сейчас имеют возможность ознакомиться. И многие нам высказывались, что да, там есть материалы, которые будут полезны им в той формальной защите, в тех делах, которые сегодня сфабрикованы в отношении их подзащитных. Это полезно и для этого. Первое – общественное мнение, люди должны знать, что было, второе – конечно, мы должны солидаризироваться и помочь тем людям, которые безвинно сидят в тюрьме уже почти год”.

“По закону и генпрокурор, и руководитель СК обязаны на это реагировать. Когда начнется суд, будут проведены параллельные слушания этой комиссии, разбирательства по каждому факту из тех активистов, которые сегодня сидят в тюрьме, которые скоро будут преданы суду, как мы понимаем. Поэтому параллельно общественность будет делать всё для того, чтобы государственной пропаганде не удалось создать впечатление, что всё это было организовано и все нарушения были сделаны демонстрантами. Это не так, это ложь, и на это есть все основания. Факты, которые изучены, дают возможность сделать совершенно однозначные выводы”.

“Следующий этап, когда начнется официальное судебное разбирательство, то будет и общественное, тогда будут появляться конкретные фамилии обвиняемых и конкретные фамилии тех, кто должен был бы стать обвиняемым, в связи с тем или иным инцидентом, который происходил на Болотной. Это следующий этап, более того, я уверен, что по

итогам следующего этапа будет составлен некий список нарушителей, отъявленных нарушителей прав человека по делу 6 мая. Такой «список позора».

“Лента.Ру”, 19 апреля:

“Главная особенность общественного расследования в том, что наиболее сложные и неоднозначные моменты в поведении лидеров оппозиции и рядовых участников митинга авторы доклада описывают или максимально кратко, или вообще упускают из вида”.

“Журналист Светлана Рейтер, много и подробно писавшая о «болотном» деле, говорит, что «расследование вышло слишком однобокое, и оппозиция получилась белая и пушистая». «Это вообще не похоже на расследование, ведь там нет разговоров с милицейскими чинами, людьми из мэрии, омоновцами. Очень странно делать вид, что 6 мая, пока митингующих били дубинками, все они стояли, вытянув руки по швам и молились Андрею Сахарову»”.

“Мария Баронова — одна из фигуранток «болотного» дела: «Почему так и не расследовано наличие на том митинге провокаторов из оппозиции? Может, например, я “мурзилка”? Неправильно лить одну пропаганду против другой пропаганды, нужно готовить юридические документы, так как только это имеет смысл для ЕСПЧ»”.

“Члены общественной комиссии претензии критиков решительно отвергают. Писавший доклад Георгий Сатаров признает: «Это, безусловно, однобоко, стопроцентно, но и все, что было до этого, было однобоко». И тут же добавляет: «Чтобы объективно разобраться в первой однобокости, нужно рассмотреть и вторую однобокость». По его мнению, все факты, которые играют против оппозиции, уже «прекрасно собраны другой стороной», и комиссия не ставила себе задачу «поддерживать обвинение». Главная задача доклада — привлечь внимание к нарушениям, допущенным правоохранительными органами”.

The New Times публикует 22 апреля выдержки из доказательной базы доклада - свидетельств очевидцев, а также комментарии о расследовании:

Вадим Ключвант, адвокат: “Все, что содержательно и имеет отношение к событиям 6 мая, конечно, поможет в защите, но для этого нужно увидеть эти материалы, и наверняка там все неодинаково полезно. Но у меня нет сомнений в том, что там есть действительно ценные материалы, свидетельства людей, очевидцев, и такие материалы, конечно, мы будем использовать”.

Собственно, сам факт таких общественных слушаний — это уже, несомненно, помощь и поддержка. Потому что это такой общественный контроль, индикатор, который показывает, что со стороны власти есть одностороннее и тем более лживое представление событий — это я уже могу говорить, поскольку ознакомился с материалами уголовного дела, которое закончено по отношению к 12 людям, и скоро, наверное, пойдет в суд. А версия комиссии объективная, всесторонне рассматривает то, что произошло, и опирается на факты, а не на выученные «свидетельства» людей в погонах”.

Бывший генпрокурор Юрий Скуратов комментирует “болотное дело” в интервью “Ленте.Ру”:

“Как вы оцениваете «болотное» дело?”

Мне кажется, там вообще нет состава массовых беспорядков. По квалифицирующим признакам все это должно было сопровождаться погромами и поджогами. Нужно еще расследовать деятельность органов внутренних дел. Почему произошло так, что изменили место прохода, почему сузили его, ведь были планы проведения мероприятия со стороны МВД. Надо посмотреть, кто виноват в этой ситуации, они ведь своими действиями сами спровоцировали это. А обстановка была накалена, и любые действия рождают неадекватную реакцию. Да, конечно, административное законодательство они нарушили, но массовых беспорядков там не было, и это уже насилие над этой статьей.

Это показательный политический процесс?

Сам Маркин это фактически признал, и все общество это понимает. Цель — жесткими методами поставить на место оппозицию”.

“Большой город” публикует 19 апреля интервью с Ильей Пономаревым:

“Беспорядков, на мой взгляд, не было. Да, у шествия есть организаторы, они известны: и Удальцов, и Навальный, и ваш покорный слуга. У нас были определенные роли, сценарий акции проговаривался. В конечном итоге, была широкая группа, в которую входил и Яшин, и Навальный. Была узкая группа левых, в которую входил я, Серега, Леня (Развозжаев. — БГ) и еще несколько товарищей, о которых я говорить не буду, поскольку против них никаких обвинений нет. Было несколько возможных сценариев митинга, главный вопрос — будут ли люди ставить палатки”.

“Перед митингом у меня был главный вопрос — мы ведем эту акцию на бессрочный характер или нет?”

“Как действует генеральный штаб во время войны? У них есть конверты: если противник сделает это, то мы берем конверт №5 и действуем по такому-то сценарию, если нет — берем конверт №2. Так вот, в подготовке к массовому мероприятию люди действуют по той же схеме. У националистов были планы захватить Манежную площадь, десантники планировали ходить по Александровскому саду — 6 мая все хотели отличиться, и мы прорабатывали планы, что мы будем делать в том или ином случае. Надо сказать, в итоге мы реализовали тот план, о котором не думали, поскольку представить не могли, что все выйдет так тупо и примитивно. Мы даже продумывали, что делать, если анархисты сходу пойдут на прорыв на Каменный мост: анархистами управлять невозможно, и мы думали, как это учесть. Одна из задач моей разведки состояла в том, чтобы понять, реализуем ли такой сценарий? Я посмотрел: на Большом Каменном мосту стояло много ментов, и, если бы анархисты пошли махаться с ними, у них бы ничего не вышло”.

В субботу, 22 апреля, в ходе акции в поддержку фигурантов “болотного дела” на Красной площади были задержаны 24 человека.

Координационный совет оппозиции решил 6 мая провести марш

“Коммерсантъ”, 20 апреля:

“«Подать уведомление о проведении 6 мая шествия и митинга. Кто за это предложение прошу голосовать», — сказал в субботу спикер седьмого заседания КСО Михаил Гельфанд. За это предложение высказались 23 члена совета, и оно было принято. Заявку предполагается подать в понедельник”.

“Дождь”:

“Есть такой персонаж – Павел Шелков, он довольно активно ведет себя в зрительном зале, можно сказать, несколько вызывающе, видимо, очень переживает за то, что происходит. Сам он, как и его сторонники, добивались, чтобы было две акции – одна Бого числа, на Пасху, в выходной день, а вторая – бого числа, как собирается сделать КС, но члены КС однозначно назвали это акцией-спойлером и отказались. Алексей Навальный выступал совсем недавно, предложил главе рабочей группы по организации этой акции Николаю Царькову договориться между собой, с членами рабочей группы, чтобы не выяснять на общем собрании, где, с какой стороны будут стоять колонны. Обычно этот вопрос, кто пойдет справа, кто пойдет слева, кто стоит ближе к сцене, кто дальше, всегда вызывает самые большие противоречия, но придется решать это людям в узком кругу членов КС. Куда острее стоит вопрос финансирования. Как выяснилось, баланс этой акции отрицательный, деньги собирать придется очень срочно, Евгения Чирикова призвала все ресурсы бросить на то, чтобы собирать сейчас деньги на проведение акции, чтобы была достойная сцена”.

“Московский Комсомолец”,

“По общему решению КС акция будет состоять из шествия и митинга. «Скорее всего шествие от Калужской площади пройдет с 17 до 19 часов, а с 19 до 22 вечера — митинг на Болотной», — сказал «МК» член КС, экс-депутат Госдумы Геннадий Гудков. Он считает

важным, чтобы московские власти согласовали мероприятие как можно раньше, тогда у организаторов будет достаточно времени продумать обеспечение безопасности и выявить провокаторов.

Оппозиция хочет позаботиться о том, чтобы митинг был ярким и динамичным, специальная творческая группа даже напишет для мероприятия отдельный сценарий. Обязательно планируется выступление лидера проекта «Роспил» Алексея Навального. Координатор «Левого фронта» (точнее, теперь уже «Нового левого фронта» — из-за обвинений в экстремизме эта незарегистрированная организация слегка изменила название) Сергей Удальцов, находящийся сейчас под домашним арестом, может записать видеообращение к митингу. «Мы готовы дать слово не только КС и не только нашим сторонникам, — заявил Геннадий Гудков. — Если захочет Явлинский — пусть приходит выступить, Зюганов пусть приходит, Миронов, если передумает». Напомним, лидер «Справедливой России» Сергей Миронов был инициатором исключения Гудкова из партии за отказ прекратить деятельности в КС оппозиции. Акции 6 мая, как ожидается, поддержат «Яблоко», «Парнас», «Народный альянс» (партия сторонников Алексея Навального). Геннадий Гудков также очень надеется на участие «Гражданской платформы» Михаила Прохорова».

Гайд-парки

Парк Горького и парк «Сокольники» начали прием заявок в Москве начали прием заявок на проведение публичных мероприятий в связи с законом о гайд-парках

“Росбалт”, 17 апреля:

“На днях в двух столичных парках — ЦПКиО имени Горького и ПКиО “Сокольники” — был открыт прием заявок на проведение массовых мероприятий в специально обустроенных “гайд-парках”. Для “легализации” акции в них не нужно получать разрешение городских властей, а достаточно просто заблаговременно направить заявку в дирекцию парка”.

“На сайтах обоих парков появились разделы с описанием нововведения, а также формой для заявки на проведение массового мероприятия. Портал парка Горького сообщает, что пространство “гайд-парка” размещено на Пушкинской набережной у Крымского моста и способно вместить не более 2 тысяч человек. Время работы площадки — с 7:00 до 22:00”.

“В документе необходимо указать цель публичного мероприятия, дату, время его начала и окончания, предполагаемое количество участников, фамилию, имя, отчество либо наименование организатора мероприятия, сведения о его месте жительства или пребывания и другие данные”.

“РБК daily” (16 апреля)

“Нашлись те, кто поддержал идею, — лидер «Молодой гвардии «Единой России» Максим Руднев рассказал РБК daily, что его организация заинтересована в этом начинании, так как летом в парках много молодежи: «гвардейцы» могут проводить там мероприятия добровольческих проектов, дебаты и т.д.”

“«Протест невозможно загнать в гайд-парки. Целью любых мероприятий является доведение требований не до себя самих, потому акции должны проходить в городском пространстве. Никому не нужно выражать свои политические пристрастия среди зеленых елочек, у горожан и так есть право на пикники», — считает участник проекта «ОВД-Инфо» Григорий Охотин.

«Пока не пройдут первые встречи в них в Москве, трудно сказать, какими они будут. Как и произошло в Европе, гайд-парки стали притягивать к себе разных городских сумасшедших и широкий спектр желающих попробовать себя в публичном пространстве. Митинги с протестной повесткой не смогут ограничиться этими площадками. Люди не откажутся от Болотной», — предполагает координатор «НИИ митингов» Александр Бикбов”.

“Мнения.Ру”, 18 апреля:

“Всерьез комментировать заявления властей о культуре протеста бессмысленно, это означало бы совсем утратить чувство юмора. Мне кажется, что главная задача московских, да и федеральных властей — это загнать протестное движение в гетто”.

“Коммерант FM”, 15 апреля:

председатель комиссии Мосгордумы по безопасности Инна Святенко: “Не знаю, неужели нравится митинговать в центре города, когда все загорожено ОМОНОм, чтобы защитить мирных жителей, которые хотят передвигаться по городу и в сторону митингующих выкрикивают разные неприятные вещи, потому что им мешают жить в этом городе, дышать, ходить по тем улицам, по которым они хотят. Конечно, я считаю, что мы должны быть взаимно вежливы”

член бюро федерального политсовета движения "Солидарность" Илья Яшин: московским властям “кажется, что площадки для митингов нужны потому, что людям нравится митинговать. Люди выходят на улицу с плакатами не потому, что им нравится стоять напротив ОМОНовцев, эти плакаты рисовать. Люди выходят на улицу для того, чтобы привлечь внимание к тем проблемам, которые их беспокоят”.

РБК, 15 апреля:

лидер незарегистрированной партии "Другая Россия" Эдуард Лимонов: “Сравнение московских "гайд-парков" с лондонскими Э.Лимонов назвал смешным. "В лондонском "гайд-парке" никогда не прошло ни одного политического митинга. Это было место, которое предназначалось для того, чтобы английские "чайники" и богохульники собирались там и занимались чем угодно, за что их не осудили", - объясняет политик”.

Депутат Госдумы, бывший член партии "Справедливая Россия" Дмитрий Гудков: “По словам, Д.Гудкова, идея создания "гайд-парков" могла бы быть полезной, если бы власти прислушались к пожеланиям самих митингующих. "Я предлагал создать площадки на Пушкинской, Болотной площадях, но мне отказали. Уходить туда, где нас никто не слышит и не видит, мы не будем", - сказал политик”.

“Коммерсантъ”, 18 апреля:

“Все время, пока готовился проект, столичные власти напоминали, что ориентируются на опыт других государств. Действительно, свобода слова и право на мирные собрания закреплены в основных законах многих стран мира. Как правило, законодательство не устанавливает специальные места для их реализации. Однако в некоторых государствах есть так называемые зоны свободы слова, которые в силу традиции или по решению властей используются для одиночных или массовых выступлений”.

“О том, что ограничений на тематику акций не будет, говорит и заместитель главы департамента региональной безопасности Москвы Василий Олейник (см. интервью). Чиновники готовы видеть в парке и ЛГБТ-активистов, и националистов, но только если те не будут нарушать московские и федеральные законы. В мэрии в общем-то не скрывают, что наличие в городе двух постоянных площадок, готовых вместить 2 тыс. демонстрантов, облегчит жизнь чиновникам, вынужденным проводить длительные переговоры с оппозицией по поводу места очередного митинга в защиту политзаключенных”.

“Известия”, 17 апреля

“Первые митинги в «гайд-парках» столицы будут посвящены выживанию одиноких девушек в российской действительности и преимуществу физического труда перед сидением в офисе. Они пройдут в день открытия площадок 1 мая в парке Горького и в «Сокольниках»”.

“Помимо этого в парк Горького поступило около 10 заявок, которые пришлось отклонить. Дело в том, что площадка откроется только 1 мая, а многие заявители хотели провести акцию еще в апреле”.

“В частности, среди заявок были: пикник в честь дня рождения на 20 человек, «митинг в поддержку интеграционных процессов инновационных технологий РФ», акция

солидарности с буддистами Тибета, встреча любителей чиллаут-музыки (до 1 тыс. человек) и мероприятие в честь Международного дня пропавших детей. Подавались заявки на проведение харинамы — акция кришнаитов, во время которой происходит публичное совместное воспевание мантры «Харе Кришна».

— В апреле также хотели провести митинг до 50 человек «за скорейшее наступление лета». В заявке было указано, что это акция протеста «против климатической тирании природы» и за «право москвичей на достойные погодные условия», — сказал представитель парка.

Кроме того, на 19 апреля была подана заявка на проведение митинга за легализацию однополых браков. Она была отклонена как не соответствующая регламенту. Однако, как уточнили в администрации парка, даже своевременная подача заявки не гарантировала бы разрешения на акцию. Решения по темам, способным вызвать общественный резонанс, принимают департамент региональной безопасности и органы внутренних дел”.

Открытие Триумфальной площади

“Интерфакс” (16 апреля):

“На Триумфальной площади Москвы начинаются работы по очистке территории, чтобы сделать часть площади доступной для горожан, сообщил во вторник руководитель департамента региональной безопасности мэрии Москвы Алексей Майоров. “Работы начинаются. Уже сегодня посмотрят, что необходимо сделать. В ближайшее время на часть площади будет обеспечен свободный доступ. Это произойдет уже в апреле”, - сказал Майоров”.

“Корреспондент “Интерфакса” стал очевидцем того, как двое рабочих на огороженной забором Триумфальной площади во вторник убирали не растаявший снег. Работы по демонтажу ограды пока не ведутся”.

“Ведомости” (16 апреля):

“Триумфальную площадь в 2010 г. обнесли забором в связи с раскопками и планами по строительству подземной парковки. 31 числа каждого месяца «Другая Россия» там пытается провести акцию в поддержку 31-й статьи Конституции, которая гарантирует свободу собрания. Как правило, власти города не разрешают эти акции, а их потенциальных участников задерживают на подступах к площади”.

“Росбалт” (17 апреля):

“Вероятно, уже 31 мая “Стратегия-31” пройдет не на узеньком перекрестке под табличкой дома номер 1 по Триумфальной площади, а непосредственно у памятника поэту, неясно, впрочем, скажется ли этот фактор на увеличении количества участников”.

Источник: <http://ovdinfo.org/resource/svoboda-sobranii-15-21-aprelya>