

Свобода собраний. Дайджест СМИ (22-29 апреля 2013 года), подготовленный ОВД-инфо

События 6 мая 2012 года на Болотной площади

С 29 апреля официально заработала международная Комиссия по оценке событий 6 мая 2012 года в Москве. Среди членов Комиссии - члены совета экспертов ОБСЕ по свободе собраний. Среди поставленных перед ними вопросов - были ли на Болотной площади массовые беспорядки или отдельные хулиганские действия.

Российская служба "Би-Би-Си" поговорила с одним из членов Комиссии, доктором юридических наук и членом Общественного совета при МВД Украины Олегом Мартыненко: ""Если правительство России не обратит на выводы комиссии внимание, то эти результаты пойдут в Евросоюз и оттуда придут переадресованными вопросами - и правительству придется рано или поздно на них отвечать", - полагает Мартыненко.

Мартыненко предполагает, что предварительные результаты работы международной комиссии будут обнародованы где-то в августе, а окончательные - уже осенью".

Газета "Ведомости" публикует комментарии политолога Бориса Макаренко, а также депутата Госдумы от "Единой России", входящего в российскую делегацию ОБСЕ, Ильи Костунова:

"Независимо от того, к каким выводам придут иностранные эксперты, российские власти не станут прислушиваться к их мнению, особенно на фоне набирающей обороты кампании по поиску и разоблачению «иностранных агентов» среди НКО внутри страны, полагает политолог Борис Макаренко.

Если на заседании ассамблеи ОБСЕ будет представлена точка зрения экспертов, российская делегация в ответном слове сообщит официальную точку зрения, обещает член делегации депутат-единоросс Илья Костунов, а если будет развернута антироссийская информационная кампания, как это было с делом Сергея Магнитского, делегации следует выйти за рамки выступления и провести собственную кампанию. Разговоры о «болотном деле», которые отходят от факта нападения на полицейских, неприемлемы, уверен Костунов".

Российская служба "Би-Би-Си" публикует также комментарий главы российского представительства Amnesty International Сергея Никитина, по мнению которого "российские власти не смогут полностью проигнорировать выводы комиссии:

"Участие таких известных правозащитных организаций, как Article 19, Human Rights Watch, Amnesty International, вне сомнения, будет играть роль в плане того, как на результаты работы отреагирует международное сообщество [...] Реноме исключительно важно для нашей страны, поэтому, что бы ни говорили российские власти, я предполагаю, что в какой-то степени им придется учитывать мнения, которые прозвучат от правозащитников", - сказал Никитин bbcussian.com".

На сайте газеты "Московский комсомолец" материал о создании комиссии опубликован под заголовком "События на Болотной оценят «иностранные агенты»".

ИА REGNUM цитирует слова гендиректора Института внешнеполитических исследований и инициатив, члена Общественной палаты РФ Вероники Крашенинниковой:

"Организации, которые инициировали этот проект, являются иностранными агентами по новому российскому законодательству. Можно считать мнение, которое они протранслируют по результатам своего проекта, мнением их источников финансирования", - заявила эксперт.

"Это типичное мероприятие подобных структур, которые Владимир Буковский в свое время называл западной диссидентурой. Не думаю, что стоит обращать особое внимание на этот шаг", - отметила Крашенинникова".

Задержания

На Красной площади продолжаются еженедельные субботние задержания. 27 апреля во время прогулки в поддержку политзаключенных были задержаны 30 человек.

“Протестные прогулки по Красной площади, которые были популярны в оппозиционной среде в минувшем году, возобновились в марте 2013г. Оппозиция обещает собраться на подобные акции каждую субботу”, - пишет РБК.

“Такие акции по выходным уже стали почти традиционными, - сообщает Forbes, - В минувшие выходные полиция также задержала более 20 человек, выразивших солидарность с арестантами”.

“Участники акции в центре Москвы принесли с собой листы бумаги, из которых сложили дату новой демонстрации на Болотной площади, намеченной на 6 мая”, - уточняет российская служба “Би-Би-Си”.

“Новая газета” связалась с одним из отделов полиции, куда доставили задержанные: “В дежурной части сообщили “Новой”, что адвоката не пускают, так как “никто из задержанных не просил адвоката”. Тем не менее, одна из задержанных, член федерального совета “Солидарности” Надежда Митюшкина, говорила полицейским, что адвокат ждет ее на улице”.

“Стратегия-31”

Триумфальную площадь открыли для пешеходов, заявил 29 апреля руководитель департамента региональной безопасности Москвы Алексей Майоров.

Ранее, 22 апреля, издание Newsru.com сообщило: “Отвечая на вопрос, смогут ли общественные организации проводить на Триумфальной площади массовые акции, Майоров отметил, что “в случае поступления заявок они будут рассматриваться в установленные законом сроки”. “Как только ограждения, установленные на Триумфальной площади снимут, она будет открыта для проведения публичных мероприятий, в том числе и для политических акций”, - подтвердил заместитель руководителя департамента Василий Олейник, его цитирует ИТАР-ТАСС.

Однако Эдуарда Лимонова, каждый месяц с 31 днем на протяжении нескольких лет пытающегося провести на площади акцию протеста “Стратегии-31” в защиту свободы собраний, это не будет касаться. По словам Майорова, оппозиционер все равно не сможет проводить митинги на Триумфальной площади, поскольку закон запрещает быть организаторами массовых акций людям, которые за год неоднократно привлекались к административной ответственности.

Суд приговорил лидера “Другой России” Эдуарда Лимонова к административному штрафу в размере трех тысяч рублей по статье 20.2 КоАП за проведение акции «Стратегия-31» 31 марта 2013 года.

“Суд вынес решение, руководствуясь постановлением Конституционного суда РФ, которое разрешило назначать штрафы меньше нижнего предела в 10 тысяч рублей, прописанного в законе «О митингах»”, - пишет “Лента.Ру”.

“За акции “Стратегия-31”, прошедшие в декабре и январе, Лимонов был оштрафован соответственно на 2000 и на 15 000 рублей”, - напоминает издание “Каспаров.ру”.

Законодательство о свободе собраний

Отчеты международных организаций

Международная правозащитная организация Amnesty International опубликовала 24 апреля годовой отчет по правам человека в России в котором содержится, в частности, критика закона о митингах, вступившего в силу летом 2012 года, а также отмечается широкое применение силового разгона мирных собраний:

“Поправки, внесённые в Федеральный закон “О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях” в июне 2012 года, усложнили и без того трудные процедуры получения разрешения и резко повысили наказания за административные нарушения. Внесённые в закон изменения наложили дополнительные обязанности на организаторов

и повысили их ответственность за действия участников митингов. Запрет на проведение демонстраций стал обычной практикой, зачастую их незаконно разгоняли”.

“Чрезмерное применение силы сотрудниками полиции и незаконные аресты сопровождали такие протестные акции, как митинги на Пушкинской и Лубянской площадях в марте 2012 и майские протесты на Болотной площади, а также акции, организованные движением "Стратегия 31" и "народные гуляния" в мае 2012 года.

"Государство обязано разрешать мирные собрания граждан и гарантировать их безопасность, но сегодня принятая по умолчанию позиция властей в РФ такова, что демонстраций, которые они не одобряют, просто не должно быть. Редкие исключения только подтверждают общее правило", - отмечает Джон Дальхизен”.

В годовом докладе Human Rights Watch, также опубликованном 24 апреля, ситуация с правами человека в России названа худшей за весь постсоветский период. Речь идет о ряде ограничительных законов и, в том числе, о законе о митингах, которому посвящен особый раздел документа.

“«Ничего беспрецедентного в прошедший год я не заметил, жертв и гонений на гражданские права не обнаружил», — не согласен с выводами доклада председатель комитета Госдумы по образованию, политолог Вячеслав Никонов. Организации эти [Amnesty International и Human Rights Watch] официальные, представляющие интересы государственных структур США, мнение этих организаций известно и можно заранее сказать, о чем они будут говорить, убежден Никонов”, - пишет газета “Ведомости”.

“Заместитель главы МИД РФ Геннадий Гатиллов подверг критике очередной доклад организации "Хьюман райтс уотч" по ситуации с правами человека в России, - сообщило 25 апреля издание “Голос России”, - "Он явно обслуживает политические интересы некоторых государств, - написал он в своем микроблоге в "Твиттере". - Документ игнорирует все усилия российских властей в данной сфере”.

Решение Конституционного суда по жалобе о пикетах

КС 25 апреля отказал Алексею Навальному в рассмотрении его жалобы по поводу применения закона о митингах.

“Заявление А.Навального поступило на рассмотрение КС (...) в январе этого года, - сообщает РБК, - Блогер потребовал признать антиконституционными "слишком размытые" положения закона, которые фактически позволяют привлекать к ответственности любого участника согласованной акции протеста”.

“Поводом для недовольства А.Навального стало его задержание во время пикетирования здания ФСБ в октябре 2012г. Оппозиционера, которого окружили сотрудники СМИ, обвинили в организации несанкционированного шествия и оштрафовали на 30 тыс. руб”.

"Я стоял в одиночном пикете у здания ФСБ в Москве. Закончив проведение пикета, я свернул плакат и направился в сторону Маросейки. Это привлекло внимание представителей СМИ, которые направились вместе со мной после пикета и задавали вопросы", - рассказывал ранее оппозиционер. Полицейские задержали А.Навального, шедшего в окружении журналистов, заявив, что тот устроил несанкционированное шествие. Басманный суд признал его виновным по ч.2 ст.20.2 КоАП (нарушение правил проведения публичных мероприятий)”.

“Исследуя оспариваемые нормы, судьи КС пришли к выводу, что сам уже факт проведения публичного мероприятия без уведомления властей признается общественно опасным и наказуемым, - пишет “Российская газета”, - Что же касается формы привлечения к административной ответственности, то в КС напоминают, что в федеральном законе "О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях" нарушителя действительно можно удалить, приостановить или прекратить саму акцию.

Привлечение к административной ответственности наряду с применением указанных мер принуждения само по себе не может рассматриваться как несоразмерное вмешательство

в реализацию права на свободу собраний и избыточное государственное принуждение, поскольку в отличие от мер административной ответственности, целями которых является предупреждение совершения новых преступлений, данные меры направлены на пресечение противоправного поведения и восстановление общественного порядка, - указывают авторы определения. Разграничив таким образом меры административной ответственности, судьи КС ссылаются также на "Руководящие принципы о свободе мирных собраний", подготовленные ОБСЕ/БДИПЧ и Венецианской комиссией за демократию через право. В этих принципах европейцы указывают, что "наложение санкций (таких, как привлечение к ответственности) после мероприятия может иногда оказывать более целесообразным, чем наложение ограничений "до или во время собрания". Поэтому в этой части Навальному тоже было отказано в удовлетворении жалобы. Правда, в тексте определения, ссылаясь на постановление по делу о митингах, судьи КС напоминают свою рекомендацию коллегам о возможности избегать квалификации одиночного пикета, если к нему было проявлено обычное внимание".

Источник: <http://ovdinfo.org/resource/svoboda-sobranii-22-29-aprelya>